

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الأثار

- المملكة النجدية القصصية
- علم حجازي: الشيخ إبراهيم النوري
- شعر: كم في الحجاز قتلتم من مسلم
- عنقاوي: ندوة عن معالم وآثار الحرمين
- قمة مكة: أين هي من تطرف الوهابية؟

في دولة طُلقت الإصلاح السياسي: نايف مصاب باللوكميما، وأبناء فهد يتصارعون

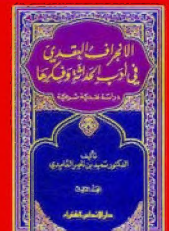


المورث الراحل  
والأبناء الوارثون؟



الوهابية: الديمقراطية  
كفر، ودعاتها ملحدون؟

دكتوراة في التكفير  
وبمرتبة الشرف الأولى؟



## في هذا العدد

١	دولة الترقُّب
٢	الإصلاح السعودي غير اللافت
٤	السعودية وسوريا الحيرانة والمحيرة
٥	وارثو فهد يتصارعون على ثروته ونايف مصاب باللوكيميا
٦	المملكة النجدية القصيمية
٨	شكوك حول تدابير الحكومة ضد الإرهاب
٩	التيارات التكفيرية: الى متى سيطول الصمت؟
١٠	التكفير بمرتبة الشرف الأولى!
١٣	الشيخ عائض ينسحب: انطواء تكتيكي أم احتجاج سلمي؟
١٦	العائدون من محفل الموت: قراءة في العقل الجهادي
١٩	صحوة مؤتمر مكة: لماذا لا يحاربون التطرف الوهابي؟
٢٢	السعودية والعراق الديمقراطي الفيدرالي القادم
٢٤	رؤية للدور السعودي المنتظر في العراق
٢٦	الوهابية: الديمقراطية كفر، ودعاتها ملحدون
٢٨	الكفار السعوديون وغزوة مانهاتن
٣٠	الكوكب الدرّي: كتاب يفضح الحكومة فسحبته من الأسواق
٣٦	شعر: كم في الحجاز قتلتم من مسلم
٣٨	د. عنقاوي وندوة عن المعالم والآثار في الحرمين
٣٩	أعلام الحجاز
٤٠	المملكة المملوكة



# دولة الترقب

لأن ذلك يوصل الجميع إلى قناعة بأن لا أمل في إصلاح الدولة ذاتياً، بما يفتح الباب أمام كل الخيارات الداخلية كانت أم خارجية، تماماً كما حصل في العراق وقد نجد من يأمل تكراره في مناطق أخرى..

وحتى بالمنطق المادي المحض، فإن العائلة المالكة التي دخلت في مقايضات ومساومات سياسية مع الغرب من أجل وقف هدير الانتقادات الموجهة إليها وتهديد سمعتها على مستوى العالم، كان بإمكانها نقل التجربة مع شعبها وهو منطق ليس ضاراً إذا تحررت العائلة المالكة من عقدة الحق التاريخي، وقبلت بالقسمة العادلة أو حتى المقبولة بينها وبين شعبها.

لقد بات الجميع مدركاً إلى حقيقة جديدة أنجبتها حوادث الحادي عشر من سبتمبر، وهي أن المملكة السعودية لم تعد أثيرة بالدرجة الكافية كما كانت عليه في الماضي، خصوصاً مع التبدل الكبير في العقل الاستراتيجي الأميركي الذي بات يؤمن بالمبدأ القائل بأن حماية المصالح الأميركية في المنطقة تتوقف على إصلاح الحكومات العربية بل وفي حالات ما تغيرها، مما يعني أن الولايات المتحدة ليست مكترثة بدرجة كبيرة باستقرار الحكومات العربية إذا كان يعني الاستقرار تهديد المصالح الحيوية الأميركية وأمن إسرائيل. وإذا كانت الولايات المتحدة تضغط حالياً على السعودية وغيرها من أجل إعانتها على مشاكلها في العراق وخدمة مخططها الاقليمي، فإن المستقبل يحمل نذير سوء لكل دول الجوار، وبخاصة تلك التي تورطت في الوحد العراقي.

فضلاً عن ذلك فإن التلويح بالديمقراطية يظل فزاعة مستمرة تلجأ إليها الادارة الأميركية لابتزاز السياسي والاقتصادي، فلماذا لا تسقط العائلة المالكة سلاحاً يظل مسلطاً عليها كلما أريد منها لعب دور ما في المنطقة. قد تبدو العائلة المالكة الآن متحررة من بعض الاعباء بفعل ارتفاع مداخيل النفط والتحسين الملحوظ في دورها الاقليمي والدولي وخاصة بعد حصولها على عضوية منظمة التجارة العالمية، وهذا يعني أن حاجتها للمقايضة السياسية على المستوى المحلي مرفوعة إلى حين من الوقت، ولكن هل وضعت العائلة المالكة عامل الزمن في الحساب الاستراتيجي للمصالح، فما يمكنها منحه اليوم بطواعية ستقدم عليه مكراهة في الغد.

بل أن هناك ما يجب الالتفات إليه أيضاً، فإن سياسة المساومات تبدو فاعلة حين يكون الطرف الاخير غير قادر على الحصول كل ما يطمح في الحصول عليه، فهنا تصبح المقايضة خياراً أفضل وربما وحيداً، ولكن حين يكون الطرف الاقوى قادراً على الحصول على كل ما يشاء، فإن خيار المقايضة يبدو ساقطاً، حيث يملئ الطرف الاقوى شروطه دون تنازل. وهناك مثالان صالحان للاستعارة هنا: التجاذب بين سوريا والولايات المتحدة، حيث ترفض الاخيرة مبدأ المقايضة مع سوريا وتحاصرهما بقائمة مطالب، فيما تلبيتها جميعاً أو مواجهة الخيار العسكري، وهو أمر استوعبته القيادة السورية جيداً بما أدى إلى تدخل أطراف إقليمية خوفاً على مصالحها، بينما لا يزال خيار المقايضة بين ايران والولايات المتحدة والغرب عموماً فاعلاً. إن مثل هذه النماذج تخبرنا بأن ثمة إمكانية متاحة أمام العائلة المالكة لاستعمال مبدأ المقايضة بطريقة مختلفة من أجل إعادة تصحيح العلاقة في الداخل وترسيخ سلطتها على قاعدة تفاهم حقيقية مع الشعب عبر فتح باب المشاركة السياسية، وإطلاق الحريات العامة، واعتماد مبدأ الحوار والشفافية كوسيلة تفاهم لتسوية الأزمة المزمنة بين الدولة والمجتمع، فهل نتجس.. تأمل ذلك.

الكل كان في حالة ترقب منذ وصول عبد الله إلى العرش، فهناك من يبلغ به الأمل حداً فارقاً قفري في الملك الجديد بقية الأمل المغدور كيما يغير الوجه الكالح للدولة بعد أن هدمت أركان الإصلاح قبل أكثر من عام، وهناك من كان يتربص بزوغ شعاع الإصلاح من أجل رؤية دولة حديثة تصاغ من جديد بفعل تظافر إرادات ومجهودات متنوعة.

ولكن حالة الترقب المشوبة بالحنز الشديد قد تضاعلت تدريجياً، ليس بسبب تأخر قطار الإصلاح، ولكن لأن ثمة متغيرات ظرفية ساهمت في وقف مسيرة الإصلاح، وبالتالي فإننا بحاجة إلى وقفة لقراءة تلك المتغيرات وخطورتها ليس على مسيرة الإصلاح فحسب بل وعلى الدولة نفسها.

لقد نجحت العائلة المالكة خلال السنتين الماضيتين في التعامل مع كثير من الملفات الداخلية والخارجية، بفعل إستعادة ثقليها الاقتصادي وشبكة علاقاتها الدبلوماسية، واستردت تبعاً لذلك مكانتها الاقليمية والدولية، فقد رمت تحالفاتها الاستراتيجية مع الولايات المتحدة وإن بقيت بعض الثغرات التي يجري النفوذ منها تبعاً لمنطق التجاذبات السياسية المعروفة، كما نجحت في صناعة مبادرات هامة ومنها مبادرة عقد المصالحة بين القوى السياسية في العراق بغرض سحب جزء من البساط الايراني، ونجحت أيضاً في تفويت ضربة قاصمة ضد سوريا عن طريق واسطة قامت بها لاقناع القيادة السورية بالسماح للجنة التحقيق الدولية باستجواب عدد من المسؤولين السوريين في فيينا، إلى جانب نجاحات أخرى في مجال النفط الذي شهد اهتزازاً خطيراً في السنتين الماضيتين، واخيراً النجاح في احتضان القمة الاسلامية بمكة المكرمة مؤخراً، أما على المستوى الداخلي، فمازالت عملية تكسير جماعة العنف مستمرة، وهناك ما يدعو للقلق بأن العائلة المالكة تشعر بالزهو في أنها نجحت في تقليص خطر الارهاب بدرجة كبيرة رغم الارتباكات المحيطة بذلك النجاح، يضاف اليه تبييد شمل التيار الاصلاحي الذي يتطلب نهوضه عملاً استثنائياً يعيد توازنه وثقله السياسي من جديدة ليستأنف ما بدأه أول مرة.

ولكن في مقابل تلك النجاحات يبقى عامل الزمن المهم في الحسابات السياسية والاستراتيجية للدولة، فتلك النجاحات تحققت في مجال القضاء على أعراض الأزمة ولم تطل الأزمة ابتداءً، وبالتالي فإن المراهنة تظل دائماً هي على المدى الزماني الذي تصل اليه وتستغرقه تلك النجاحات، وما ندركه جميعاً أن عامل الوقت يلحظ المتغيرات الاقليمية والدولية لا يسير لصالح الدولة السعودية، فكل شيء يخضع للتبدل وأن سحب الإصلاح مثقلة بمتغيراتها جوهرية في دول الجوار وعلى مستوى العالم.

إن مشكلة الدولة تكمن في قصور آلياتها وجمودها الأمر الذي يجعلها غير قادرة على التعاطي ببرونة كافية مع متغيرات الزمن، وإن هذا الجمود وإن أنقذ الدولة بفعل ألتي البطش والعباء السخي في مرحلة سابقة، فإنه بالتاكيد ليس مضمون التأثير والفاعلية بالدرجة المتخيلة في ظل انشغال إقليمي وعالمي نحو عولمة شاملة، يكون الإصلاح السياسي من أبرز أركانها ومعالها.

إن أسلوب وأد الإرادات العامة أو تفتيتها لجهة السير بالدولة على خط قديم لم يعد صالحاً للاستعمال ليس منجياً على المدى البعيد، فقد يوصل إلى الهاوية، كما حصل في بلدان أوروبا الشرقية، وإن منطق الصمود أمام الإصلاح ورفض تقديم التنازلات لا يعد خياراً محموداً

## مؤشر مخيب للديمقراطية في بلادنا

# الإصلاح غير الالفت

بسم الله الرحمن الرحيم

أصاب الخيبة لقد صدر قرار يقضي بالسماء للنساء، بالاشتراك في عضوية مجالس إدارات الغرف التجارية الصناعية، وذلك كسب ما نشر في الصحف المطبوعة وقد كانت مقصورة على الرجال .  
فما حكم مشاركة المرأة في هذه المجالس ، وما حكم التصويت لمن ترشح لذلك .

الوهاب،

الحمد لله رب العالمين ، معلوم أن مشاركة المرأة في هذه المجالس وأمتنا يلزم منه الاختلاط الحرام بين الأعضاء من الرجال والنساء، يخالف بعضهم إلى جنب بعض ونظر بعضهم إلى بعض كما هو الجاري في عمل المرأة مع الرجال ، ويشهد لذلك ما نشر في بعض الصحف صورة لاجتماع تحضيري لمرشحات ومنعهن رجال، وعلى هذا فلا يجوز للسلسلة أن تدخل في هذه المجالس ولا يجوز التصويت لمن ترشح نفسها للعضوية فيها فإن ذلك من التعاون على الإثم .  
وغدا ننصح المنتسبات إلى الغرف التجارية أن يقرن الله في المشارك في تلك المجالس صيانة لأسمهن ، ونوصي بعدم التصويت لمن ترشح نفسها للعضوية تلك المجالس تعاوناً على الشر والنقص وكما نوصي الجميع بتقوى الله والبعد عن كل ما يتألف شرعية الإسلام وقاموسها الحديث.

سأل الله للجميع الصبر والاستقامة والدين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.  
حرر في ١٤٢٢/١٠/٢٥هـ

عبد الرحمن بن محمد آل رباح  
عبد الرحمن بن محمد آل رباح

عبد الرحمن بن محمد آل رباح  
عبد الرحمن بن محمد آل رباح

كان مشروع إنشاء لجنة حقوقية أهلية مستقلة مبرراً لاعتقال أصحابها بل وتقويض النشاط الاصلاحي برمته.

كننا نعتقد بأن وصول عبد الله إلى العرش سيعني مفتتحاً إصلاحياً إستثنائياً سيعيد الاعتبار للتجار الاصلاحي الذي حمل تطلمات غالبية السكان،

بعد أن أطفأ وزير الداخلية شموع الأمل في الخامس عشر من مارس ٢٠٠٤، ولكن ذلك الاعتقاد كان خاطئاً، فقد إنهمك الملك الجديد في لعبة التسويات الداخلية وترتيب بيت الحكم، فيما لا ذكر فيه لقضية الإصلاح- بات من الواضح، أن حضور التيار الاصلاحي في

منذ بدأت موجة الإصلاح في السعودية قبل ثلاث سنوات كان الاعتقاد بأن الاجراءات الإصلاحية التي إتخذها الملك عبد الله منذ كان ولياً للعهد ستلفت النظر وتجعله فارس ميدان يتنافس فيه كثيرون، متفوقاً بصخب إعلامي كثيف يحيل من الخطوة الى حركة، ويجعل من الحبة قبة، وقد نجحت العائلة المالكة الى حين في أن تحيط نفسها بهالة إصلاحية لم يكن تحصل عليها بغير كثافة الضخ الدعائي المتواصل ورضى الحليف الاميريكي الذي يشعر بالذنب أمام شعبه ومؤسساته الديمقراطية كونه لا يزال داعماً لانتفاضة الاستبداد في الشرق الاوسط، كيف وأن فيها من ظهر من يمتطي الطائرات لينزل الهلاك في عقر داره.

ما بين الشعبي والرسمي مسافة بعيدة، تماماً كما الفاصلة بين الحقيقة والخيال، أي بين المنجز الفعلي والمفتعل، فالانتخابات البلدية التي سبقتها حملة دعائية مكثفة لم تكن سوى خطوة ضئيلة لا يعتد بها في طريق الديمقراطية، وإن كان لها من أهمية فهي كونها تجري في بلد لم يقبل حكامه إحداث أدنى تغيير في تركيبة الدولة، فهي خطوة متواضعة للغاية بالمقياس الى المعايير العالمية للديمقراطية، وإن المنطق الذي تلوذ به العائلة المالكة في تبرير سياسة التدرج ليس سوى تعبيراً قبيحاً عن الاحتكار التام للسلطة ورفض مبدأ المشاركة السياسية. إن جملة التدابير الشكلية التي إتخذتها العائلة المالكة منذ ثلاث سنوات لا تنم عن رغبة في الإصلاح حتى وفق سياسة التدرج، فقد تراجعت معدلات حرية التعبير، ولم يسمح حتى الآن بإنشاء مؤسسات أهلية تكتسب صفة الرسمية، بل هناك من الادلة ما يكفي على أن الدولة تنزع الى فرض سيطرتها الكاملة على مجمل المناشط الاهلية. ومن أبرز ما يمكن ملاحظته في هذا الصدد منظمات حقوق الانسان التي مازالت تعمل بصورة غير رسمية، فيما أصبح مجال حقوق الانسان مورد تجاذب بين أقطاب الحكم، فهناك لجنتان لحقوق الانسان ولكن واحدة منها تابعة لوزير الداخلية والاخرى للملك، بينما

## المنطق الذي تلوذ به الحكومة

### في تبرير سياسة التدرج ليس

### سوى تعبيراً قبيحاً عن

## الاحتكار التام للسلطة ورفض

### مبدأ المشاركة السياسية

الساحة الشعبية والاعلامية ومؤشر الحراك السياسي الفعلي في السعودية، والعكس صحيح، فإن غياب الاصلاحيين دليل على الممانعة الخفية.

منذ وصوله الى العرش في أغسطس الماضي، لم يبلغنا الملك الجديد بأجندة إصلاحية ولا غير إصلاحية، فأولويات الملك ليست معلنة ولكن ما يرشح منها على السطح هو طائفة من القرارات السامية المتعلقة بترتيب البيت الداخلي، فيما لا تزال باقي المؤسسات والسياسات متماسكة وتعمل وفق المنظور القديم، الممثل في ملك الآباء والاجداد وفق مبدئي الحق التاريخي والالهي.

لم يظهر حتى الآن أن في جعبة الملك ما يبشر بعهد جديد في مسار الإصلاح، وإن ما يتغير حتى الآن على السطح هو ضغط من أسفل، أي من القوى الاجتماعية والسياسية التي فقدت الأمل في أن يأتي التغيير من الأعلى، الأمر الذي يستبطن رسالة غير مباشرة الى الملك الجديد بأنه لم يعد فارس الحلبة المنتظر. فقد سأم الناس من وعود لم تثمر في تجسيدات إصلاحية مهمة، فقد انفصلت مركبة الإصلاح عن مدارها الرسمي وباتت تعمل بصورة مستقلة وفق توجيهات القوى الاصلاحية.

مهما يكن، فإن إنطفاء الوهج الاصلاحي لم تكن مفاجئة منذ الضربة المباغثة التي وجهها وزير الداخلية للرموز الاصلاحية، وإن الكرة باتت في ملعب الملك الجديد وعليه تحديد موقفه في المرحلة القادمة. إن ما تخبرنا به الحقائق الراهنة أن السعودية مازالت بحسب التصنيف الدولي غير مؤهلة رسمياً للدخول في قائمة الدول التي بدأت السير في طريق الديمقراطية. فبعد تقرير الخارجية الاميركية الصادر هذا العام، فإن السعودية وللسنة الثانية على التوالي مصنفة في قائمة الدول المنتهكة للحرية الدينية، كما أن المنظمات الحقوقية الدولية مازالت تطلق تحذيراتها من الانتهاكات الخطيرة لحقوق المرأة. وقد تجتمع هذه الخروقات في مجال الحقوق والحريات عند خط المناهض للديمقراطية وفق المعايير المقررة عالمياً، وهو ما أظهرته الدراسة التي أعدها مركز المعلومات التابع لمجلة إيكونوميست،



حيث ذكرت الدراسة بأن هناك طيفاً واسعاً للعملية الديمقراطية في الشرق الاوسط، وقد شملت الدراسة ٢٠ دولة وضعت على ١٥ مؤشر للحرية السياسية والمدنية. وأوضحت الدراسة بأن السعودية تأتي في المرتبة ماقبل الاخيرة. وقد وضعت الدراسة كل دولة على مقياس من ١٠ نقاط، وخلص المحللون في هذه الدراسة الى أن مظاهر التحول الديمقراطي قليلة في بعض البلدان. وقد ذكرت الدراسة بأن أول تعاطي للسعودية مع الديمقراطية في فبراير الماضي عندما أجريت الانتخابات البلدية، لكن مازالت الملكية المطلقة تقاوم الضغوط من أجل الإصلاح. وقد حصلت لبنان على معدل ٦.٥٥ والكويت على ٥.٥٠ وقطر على ٤.٤٥ وعمان على ٤ والبحرين على ٣.٨٥ فيما حصلت السعودية التي جاءت في المرتبة التاسعة عشر على ٢.٨٠ من عشرة.

لم تنطوي الدراسة على مفاجآت في نتائجها، وإن كان تبدل مفاجيء حصل في عدد من الدول العربية مثل العراق والاراضي الفلسطينية المحتلة، فقد بات العراق يتمتع بنظام حكم ديمقراطي رغم موجة العنف المتصاعدة وحالات الفساد الاداري والانتهاكات الحقوقية، والتي تبقى بالقياس الى العهد السابق ضئيلة.

إن أهمية الدراسة تكمن في كونها كشفت عن الحجم الطبيعي للإصلاح في السعودية، بعيداً عن الضجيج الاعلامي الذي أحدثته بعض الاجراءات الشكلية التي أعلنت على مدى الاعوام الثلاثة الماضية، فللديمقراطية معاييرها الثابتة التي أخفقت الدولة السعودية في الامتثال لها، وإن حصولها على المرتبة ماقبل الاخيرة اي قبل ليبيا وموزية لسوريا تحمل من الدلالات ما يكفي.

### المرأة مرشحة .. البداية المتأخرة

كما هي فكرة الانتخابات البلدية، التي بدأت متواضعة ومن أدنى مستويات العمل الاداري الدولي، والتي رغم ذلك لم تسفر حتى الآن عن خطوات عملية، فإن دخول المرأة الى عالم الانتخاب تم خارج المنظومة المؤسسية الدولية، وفي ذلك مايلفت أيضاً. فهي تخوض المنافسة في مؤسسة إعتمدت مبدأ الانتخاب منذ فترة طويلة، ولكن هذه المنافسة لا تمثل مختبراً لكفاءة المرأة بقدر ما تمثل اختباراً لردود الفعل الدينية على مشاركة المرأة في الانتخاب.

في إنتخابات الغرف التجارية والصناعية بجدة التي أجريت في شهر نوفمبر الماضي، أظهرت المرأة تفوقاً في إنتخابات مجلس إدارة

الغرفة التجارية التي تنافس على عضويتها ٧١ مرشحاً دخلوا ضمن أربع قوائم إنتخابية، حيث فازت كل من السيدة لمى عبد العزيز السليمان والسيدة نشوى عبد الهادي طاهر بعضوية الغرفة التجارية والصناعية بجدة لتكونا من بين ١٢ عضواً في ادارة الغرفة، وهي أول مشاركة نسائية تكون فيها المرأة نائبة ومرشحة.

لاشك أن مشاركة المرأة في الانتخابات تعد مؤشراً صالحاً لقياس درجة التأهيل السياسي والاداري للمرأة أولاً من حيث زيادة مستوى

#### بسم الله الرحمن الرحيم

أصحاب الفضيلة لقد صدر قرار يقضي بالسماح للنساء بالاشتراك في عضوية مجالس إدارات الغرف التجارية والصناعية وذلك بحسب ما نشر في الصحف المحلية وقد كانت مقصورة على الرجال.

فما حكم مشاركة المرأة في هذه المجالس، وما حكم التصويت لمن ترشح لذلك.

الجواب:

الحمد لله رب العالمين، معلوم أن مشاركة المرأة في هذه المجالس وأمثالها يلزم منه الاختلاط المحرم بين الأعضاء من الرجال والنساء بجلوس بعضهم الى جنب بعض ونظر بعضهم الى بعض كما هو الجاري في عمل المرأة مع الرجال، ويشهد لذلك في بعض الصحف صورة إجتماع تحضيري لمرشحات ومعهن رجال. وعلى هذا فلا يجوز للسلمة ان تدخل في هذه المجالس ولا يجوز التصويت لمن ترشح نفسها للعضوية فيها فإن ذلك من التعاون على الإثم.

ولهذا ننصح المنتسبات إلى الغرف التجارية أن يتقين الله ولا يشاركن في تلك المجالس صيانة لأنفسهن، ونوصي بعدم التصويت لمن ترشحن أنفسها للعضوية في تلك المجالس تعاوناً على البر والتقوى وكما نوصي الجميع بتقوى الله والبعد عن كل ما يخالف شريعة الاسلام القوية ومقاصدها الحكيمة.

نسأل الله للجميع البصيرة والاستقامة على الدين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

حرر في ٢٢/١٠/١٤٢٦هـ

عبد الرحمن بن ناصر البراك

عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين

عبد العزيز بن عبد الله الراجحي

التطلع ومن حيث رغبتها في الدخول في العمل السياسي جنباً الى جنب الرجال. من جهة ثانية، إن فوز المرأة في هذه الانتخابات هو مؤشر آخر على ثقة الناخبين فيها من قبل الرجال أو النساء على حد سواء، وثالثاً إن مشاركة المرأة في الانتخابات وفوزها يلح الى القبول الاجتماعي، حيث شهدت الانتخابات تفاعلاً إجتماعياً إيجابياً وحامساً ملحوظاً لمشاركة المرأة دون حساسية. وكانت قائمة الاوائل التي تمثل أول تكتل انتخابي نسائي في السعودية ضمت كلا من بتول جمجوم، وأماني عبد الواسع، ويهينة مؤمنة، وألفت قباني، وسلوى رضوان، ودنيا بكر يونس، وحنان مدني.

في المقابل، كشفت الانتخابات البلدية الى مستوى معين عن الفوارز الاجتماعية والايدولوجية، ولعل في ذلك ما يؤكد ماسبق الاماح إليه بأن السماح للمرأة بالمشاركة في إنتخابات الغرفة التجارية التي تعتبر مؤسسة شبه مستقلة، يراد منه إختبار ردود فعل المؤسسة الدينية المتشددة، حيث إن رفض الاخيرة لمبدأ مشاركة المرأة في الانتخاب قابل للتبرير والتفنن من قبل الدولة، تماماً كما هي الدعوات التي تتخلل من أفواه بعض أعضاء مجلس الشورى وغيرهم للمطالبة بمناقشة قيادة المرأة للسيارة، بما يتيح للأمراء الكبار اعلان البراءة من تلك الدعوات في حال رفضها من قبل العلماء والشايخ، فإن نجت تلك الدعوات وحقت أهدافها بإدار الأمراء لقطف ثمار المنجز ونسبوه لأنفسهم وإن أخفقت أعلنوا البراءة منها وقد تطير رؤوس أصحابها.

في انتخابات الغرفة التجارية والصناعية بجدة بدت الاصوات المنكرة خافتة، ولكن هناك من التيار الديني المتشدد من عبّر من خلال منابر عديدة (البيانات والانترنت وغيرها) عن رفض مشاركة المرأة في الانتخابات فضلاً عن قيادة المرأة للسيارة. ولعل من أبرز ردود الفعل العلنية ما ورد في بيان صادر عن ثلاثة من رجال الدين السلفيين، وهم عبد الرحمن البراك وعبد الله الجبرين وعبد العزيز الراجحي والذين أفتوا بعدم جواز دخول المرأة المسلمة هذه المجالس أو التصويت للمرشحة نفسها للعضوية، وأوصوا (بعدم التصويت لمن ترشح نفسها للعضوية تلك المجالس..). وقد لقي البيان بعض الصدى وسط التيار الديني المتشدد، حيث ندد إمام مسجد السيدة رقية بجدة الشيخ هاشم باصرة بمشاركة المرأة وقال بأن (إجتماع المال والنساء سيؤدي الى فساد المجتمع..). هذه الاصوات رغم تحكيروها لصغو الانتقال الهادئ والمتواصل للمجتمع تشكل أحد الكوابح لعملية الإصلاح، وتلتقي في الوقت ذاته مع الرغبة الداخلية للأمراء.

## السعودية وسوريا الحيرانة والمحيرة



- بالتعاون مع مصر - الى تخفيف الضغط الدولي عن سوريا من جهة، واقناع بشار الأسد بالتجاوب ولو جزئياً مع تلك الضغوط، وأن لا يكرر تجربة صدام حسين.

يسدو أن الطاقم السوري الحاكم غير قادر على القيام بإصلاحات سياسية داخلية. فالخطوات الصغيرة التي بدأها بشار توقفت منذ عامين، ولا يبدو في الأفق تغيير في المنهج.

والطاقم السوري الحاكم، غير مصدق بأن

نفوذه في لبنان قد انتهى أو شارف على الإنتهاء، وهو لا يكاد يصدق بأن سياسته تزيدي في ابتعاد لبنان عن سوريا، ويرمي بالإتهام على النفوذ الأجنبي الغربي والصهيوني!

وكما هو واضح اليوم، فإن سوريا تستعد الى خوض مواجهة، مع أعدائها في لبنان من سياسيين وصحافيين اغتيل بعضهم وكان آخرهم جبران تويني.. ومواجهة أخرى مع الولايات المتحدة والغرب التي تستخدم مقتل الحريري كقميص عثمان؛ بحيث أن سوريا ستدان ولو تعاونت، وحتى لو ثبت أنها لم تقم باغتيال الحريري. سوريا وحسب ما يقوله بشار لن تتنازل، لأن كل تنازل يجر الى الآخر، وأن الغرب لن يقتنع إلا بتغيير جذري في نظام الحكم السوري، يبقى بشار ويطيح بالبيعية، ويغير من سياسة سوريا لصالح اسرائيل، ويوقف دعم المتسللين الى العراق عبر حدود سوريا.

الأسد قال للتلفزيون الروسي ما يفهم أنه خطته، وأعلن عدم اكترائه بمحاصرة سوريا اقتصادياً وسياسياً، وهدد بما يفهم أنه نشر العنف والإرهاب في المنطقة. أي تطبيق سياسة، على وعلى أعدائي! في هذا الاطار يسدو الحكم السوري مغامراً، وما كان يفعل ذلك لو كان الأسد الأب

كما هو واضح فقد تردت العلاقات السعودية السورية منذ اغتيال الرئيس رفيق الحريري، الذي اعتبر رجل السعودية الأول في لبنان. الرجل الذي تم تصنيفه سياسياً في السعودية، وجاء على مشروع الطائف لينقذ لبنان من حرب أهلية طال وامتد أمدها واشتد أوارها.

اغتيال الحريري، الذي حمل هو وأبنائه الجنسية السعودية الى جانب الجنسية اللبنانية، مثل ضربة للنفوذ السعودي في لبنان، وكان الحكم السوري - الذي تشير أصابع الإتهام إليه - قد دخل معركة كسر عظم بعد انسحابه المذل من لبنان، مع معظم الطوائف والحلفاء المحليين والخارجيين.

والملكة التي استشاطت غضباً من الفعلة السورية النكراء، شبه مقتنعة بأن الحكم السوري وراء استهداف الحريري؛ وقد أنب ولي العهد أنثر - الملك الحالي عبدالله - أنب بشار الأسد حين زار الرياض لتطبيب خاطرها، وأسمعه - حسبما يقول مطلعون - كلاماً قاسياً. قيل أن عبد الله قال لبشار، بأنه ليس مثل أبيه، حنكة ووعياً، وأنه يلعب بالنار، وأن المملكة لن تقف مع سوريا الى الأبد ما لم تصلح علاقاتها مع جارتها اللبنانية وتتترك لبنان لشأنه. ورغم التأكيدات التي تقدم بها بشار للسعوديين والنفي المتكرر من أن سوريا لا ضلع لها في اغتيال الحريري ولا بالإغتيالات التي جاءت بعده، فإن السلطات السعودية مقتنعة بما يكفي - حتى وإن لم تملك الأدلة الكافية والدامغة - من أن معظم - إن لم يكن كل - ما يجري، صنع بأبصر سورية مخابراتية.

المملكة من خلال وسائل إعلامها المسموعة والمقروءة، لا تخفي انزعاجها من السياسات السورية، وهو انزعاج يصل الى حد التحريض أحياناً والمواجهة المفتوحة. ولكن المملكة في الوقت نفسه، أدركت بأن حدود المواجهة مع سوريا يجب أن تتوقف عند حد معين.

المملكة المتوترة من تصرفات بشار الأسد، لا تريد تكرار السيناريو العراقي في سوريا. فرغم الإمتعاض، فالمملكة لها مصالح باستقرار الوضع السوري، وقد سعت

حيأ:

ولأن المسؤولين السعوديين اعتادوا على حافظ الأسد وطريقة تفكيره، فإن هذا الأسد الشاب يفاجئهم ولا يتوقف عند اعتراضاتهم؛ في حين أن السعوديين يدافعون عن الحكم السوري مقابل الغرب لا حباً ببشار بل خوفاً من اقتراب النار اليهم؛ ولكن الحكم السوري المغامر قد ينجح في إيقاف الخسائر، وأهم خسائره بالنسبة للطاقم الحاكم أنه لا يستطيع البقاء في الحكم.

ينبغي ان نشير هنا الى أن المملكة التي اعتادت ان تمد يد العون المالي لسوريا ومصر، قد قلصت دعمها الى حد توقيفه منذ ثلاثة أعوام. ويقول بعض المراقبين أن الشوش السوري تجاه السعوديين يعود الى هذا السبب بالتحديد، وحين وجد السوريين أننا سعودية تكاد تكون صماء فيما يتعلق بتبني مبادرة تخفف الضغط الغربي، انطلقوا الى قطر الصغيرة المزعجة التي تبحث عن دور. أيأ كان الحال، فإن السوريين يقولون بأنهم لم يستخدموا كامل أوقاتهم في الإغتيال ونشر العنف!

ولكن السعوديين سيقفون - على الأرجح - مع بشار الأسد الى حدود معينة.

فهذا النظام السوري أخذ يفقد اصدقاءه وحلفاءه سريعاً.



نايف مصاب باللوكميما

## ووارثو فهد يتصارعون على ثروته

دولار لكل واحد منهم.

وتقول المصادر المطلعة، أن الأمير سعود بن فهد، والذي قيل بأنه أكثر أبناء الملك فهد اتزاناً، والذي انسحب من الحياة السياسية، ككاتب لرئيس الإستخبارات العامة، بدا بعد موت والده مستعداً لأن يصبح شخصية مرموقة اعتماداً على ما يمتلك من مال، وما سيرته من أبيه.. وقال أحد المقربين منه، بأن الأمير سعود يرى مثله الأعلى في الوليد بن طلال، الذي بنى لنفسه سمعة كرجل أعمال ناجح، وشخصية عالمية يشار إليها بالبنان، قد يوظفها فيما بعد لتعزيز مركز سياسي له في المستقبل. ولهذا - يضيف ذلك المقرب - بأن الأمير سعود بن فهد أخذ ينق في الآونة الأخيرة الكثير من الأموال، ويبدأ مستعداً للقيام بعدد من المشاريع الدعائية والإعلامية، كما أسس شركتين في الآونة الأخيرة لكي يستثمر أمواله فيها، وقال بأن الأمير يفكر في تأسيس محطة فضائية خاصة به.

من جهة أخرى، قال إصلاحيون سعوديون، بأن الملك عبدالله لم يزل ملكاً ضعيفاً للغاية، وأن السديريين يسيطرون على مفاصل الدولة، وأنه لا أمل في المستقبل الكبير في قيام مشروع إصلاحية تتبناه العائلة المالكة بالتوافق أو بفرض طرف من الأطراف. وقال هؤلاء، بأن الملك لم يستطع أن يفرض أبسط القرارات على إخوته، وضربوا مثلاً على ذلك بأن الملك كان قد أصدر أمراً ملكياً بمنع تقبيل اليد، وقيل أن ذلك كان موجهاً ضد سلطان، المهووس بتقبيل الناس ليد، ولكن الأخير لم يتوقف حتى الآن، وهو يظهر على شاشة التلفزيون السعودي، والأمراء والخوفا والمواطنون يقبلون يده. وقضاً عن هذا فإن أبناء سلطان (بندر وخالد) منحوا سلطات قوية لا توازي السلطات التي منحت لشيخار الملك عبد الله، أي أن التقيار السديري نجح بالفعل في امتصاص هجوم الملك الجديد الضعيف، وتحديد صلاحياته.

الملك فهد، عب من الدنيا ما استطاع، وجمع أموالاً أكثر من أموال قارون، ولكنه غادرها مواجهاً ربه بقماش بيضاء لا يزيد سعرها عن ربيالات معدودة.

حبذا لو اتعظ أبناء الملك السابق وأبناء الملك الحالي، والأمراء، والناس أجمعون من هذه المغارقة!

قالت مصادر موثوقة قريبة الصلة من الأمير نايف، وزير الداخلية، أن الأخير مصاب فعلاً باللوكميما (سرطان الدم) وهو في بدايات الإصابة؛ وأنه يجري له تبديل للدم كل ستة أشهر. وكان المواطنون قد لاحظوا - من خلال المتابعة على شاشة التلفزيون - أن الأمير نايف يظهر في بعض الحالات مسوً الشفة، مجهداً إلى أبعد الحدود، وفي ظهور آخر، يبدو أكثر حيوية ونشاطاً.

على صعيد آخر، قال مقربون من الملك الجديد، أنه منح أبناء الملك الراحل فهد بن عبد العزيز فرصة شهر تنتهي في حدود العشرين من شهر ديسمبر الحالي، لكي يتفقدوا على تقسيم الإرث الكبير الذي تركه لهم والدهم، وإلا فإنه سيشكل لجنة لفرض التنازع بين الأبناء والبنات على الإرث، على غرار اللجنة التي شكلت لحسم مثل هذه المواضع بين أبناء الملك سعود وبناته والذين بلغ عددهم ما يقرب من ١٢٠ شخصاً، وكذلك على غرار اللجنة التي شكلها فهد لحل التنازع حول الإرث بين أبناء الملك خالد أيضاً. وتضيف المصادر، بأن ما تركه الملك من ثروة أكبر بكثير مما كان متوقعاً. فقد قيل أن الملك فهد كان أحد أكبر أثرياء العالم وأنه يمتلك نحو أربعين مليار دولار؛ لكن الذي ثبت بعد موته أن الأموال فقط تصل إلى نحو ١٩٠ مليار دولار، حول ما كان منها موجوداً في البنوك الأجنبية إلى بنوك محلية تحت إشراف مدير مكتبه وإبنه عبد العزيز، هذا عدا ما يمتلك من عقارات وشركات وأسهم مسجلة بأسماء مختلفة. وقد قيل أن سبب الخلاف بين أبناء وبنات الملك فهد (خاصة بين عبد العزيز وسعود) يعود بالتحديد إلى أن الكثير من تلك الأموال (النقد) قد احتفت، وهناك اتهام مباشر لعبد العزيز (عزيز/ الطفل المعجزة) بالإستيلاء عليها.

على الصعيد نفسه، فإن قصور الملك فهد المنتشرة في كثير من بلدان العالم خاصة في أوروبا، قد سجلت قبل موت الملك لصالح زوجته المفضلة (ام عبد العزيز/ الجوهرة بنت إبراهيم) الأمر الذي أثار سخفاً كبيراً بين الورثة الذين طعنوا في التملك باعتبار أن الملك حينها كان فاقداً للأهلية غير مدرك لما يجري حوله. وتشير المصادر إلى أن حصّة كل إبن من أبناء الملك فهد ستكون في حدود العشرين ملياراً



الملك الخليفة



سلطان: لأزالت اليد معروفة للتقبل



نايف: مصاب باللوكميما

## نموذج للإستثمار الفئوي بإدارة الدولة وبغيراتها

# المملكة النجدية القصيمية



يُفخر بأن البلاد يحكمها أهل القصيم

تسعة عشر ألفاً ومائة وتسعاً وثمانين (تسمة) فلننظر لتمثيلها في جاهن الدولة من خلال الأسماء التالية، حسبما وردت في موقع البكرية على الإنترنت:

### ١. أصحاب الفضيلة العلماء والمشايخ

- الشيخ/ عبدالله البليهد، وكان أهم شخصية دينية في العشرينيات والثلاثينيات الميلادية، وكبير المشايخ في عهد الملك عبدالعزيز .  
- الشيخ/ صالح بن محمد اللحيدان، الرئيس الحالي لمجلس القضاء الأعلى، وعضو هيئة كبار العلماء.  
- الشيخ/ علي بن عبدالله الحديثي، رئيس ديوان المظالم.

- الشيخ/ عبدالله بن محمد الخلفي، وقد كان إمام وخطيب المسجد الحرام.  
- الشيخ/ محمد بن عبدالله السبيل، خطيب وإمام المسجد الحرام والرئيس العام لشؤون الحرمين الشريفين وعضو هيئة كبار العلماء.  
- الشيخ/ عبدالله بن عبدالعزيز الخضير، قاضي محكمة مدينة عفيف.  
- الشيخ/ إبراهيم بن عبدالعزيز الخضير، قاضي محاكم القصيم سابقاً.  
- الشيخ/ عبدالرحمن بن محمد المقوشي، كان قاضي محكمة الرياض، القويعة، الحريق.  
- الشيخ/ محمد بن صالح الخزيم، قاضي.  
- الشيخ/ سليمان بن صالح الخزيم، قاضي سابق.  
- الشيخ/ عبدالله بن حمد البليهد، قاضي سابق.  
- الشيخ/ محمد بن مقبل، قاضي سابق.  
- الشيخ/ سليمان بن علي الدخيل، قاضي محكمة التمييز.

### ٢. المناصب الحكومية

- الدكتور/ علي بن إبراهيم النملة، وزير الشؤون الإجتماعية السابق.  
- الفريق أول/ عبدالله بن راشد البصيلي، قائد الحرس الملكي السابق في عهد الملك فيصل والملك خالد.  
- الفريق أول ركن/ محمد بن عبدالله العمرو، مدير الجهاز العسكري بالحرس الوطني.  
- الفريق أول ركن/ عبدالله بن علي النملة، قائد سابق للحرس الملكي.

■ حين نتحدث عن سيطرة نجد غير المتوازنة على كل مرافق الدولة، وعن الأضرار التي تلحق بالوطن والناجمة عن غياب التمثيل (في التعيين وفي الشراكة في المناصب والمنافع) يأتي لنا النجديون ليتحدثوا لنا بلغة عنصرية مبررين تلك الهيمنة على كل المناصب الدينية والسياسية والعسكرية والاقتصادية.

بعضهم يقول لنا بأن ما حصلت عليه نجد، تستحقه، فالقبائل ووجهاء القرى النجدية يسيطرون على الدولة لأنهم صنعوها وحاربوا من أجلها؛ ومن لم يشارك في معارك توحيد المملكة لا حق له فيها ولا يجوز أن يطالب بالمساواة، ومن شئت الظروف السياسية أن يصبح الطرف الخصم (الحجاز - الأحساء - حائل، شمال نجد - نجران وجيزان وعسير وغيرها، أي كل البلاد عدا نجد) فهو لا حق له، لأنه لم يشارك في توحيد المملكة بل كان خصمها، ثم إنه الطرف الذي هزم في تلك المعارك، والمهزوم لا حق له في (الغنيمة).  
بعض النجديين يبرر الأمر بصورة مختلفة، فيزعم بأن كفاءات نجد السياسية والدينية والعسكرية لا تضاهي؛ وأن ما حصلوا عليه يعود إلى جهدهم ونشاطهم، وهذا كلام تافه لا يستحق الرد ولا يمكن - حتى لو صح ذلك وهو غير صحيح - أن يكون مبرراً لأن تسيطر فئة قليلة على كل الدولة وتنتفع وحدها بخيرات البلاد.

قسم من النجديين الآخرين يزعمون بأن المناصب كلها السياسية والإدارية والدينية لا يمكن أن تمتع - من زاوية دينية وهابية - إلا لصحيح العقيدة، ولا يوجد هؤلاء إلا في نجد، لأن البقية إما متصوفة في الحجاز أو إسماعيلية في الجنوب، أو رافضة في الشرق! لكي ندرك حجم الإستثمار النجدي، وبصورة أدق: القصيمي، بمتناصب الدولة نورد فيما يلي قائمة بشخصيات قرية البكرية من خلال موقعها على الإنترنت ليتضح حجم تمثيلها في جهاز الدولة كإحدى قرى القصيم مقابل مدن ضخمة بل مناطق عديدة تعيش على هامش الحياة الاقتصادية والسياسية والدينية. آخر إحصاء رسمي سعودي يقول أن عدد سكان البكرية لعام ٢٠٠٤م هو (١٩١٨٩ نسمة/





الملك عبد العزيز: استباحة المناطق لصالح نجد

القرية نوابغ، كما هم كل أهل نجد - عدا حائل - ولربما منحهم الله أدسغة مختلفة عن بقية البشر، ل يظهر هذا النبوغ المتنوع! أما الشهادات والكفاءة، فإن من لا يفهم في العسكر يُمنع رتبة عسكرية عالية، ومن لا تسعفه الشهادات يوضع إلى جانب إسمه كلمة: أستاذ. ولأن عبقرية أهل نجد لا توازيها عبقرية، لا بد من تصدير الفائض إلى كل المملكة، فلا يوجد منصب إلا وشغروه، حتى التافه من المناصب. في حين اعتبرت المناطق الأخرى مجرد ذليل تابع وليس شريك حقيقي في البلاد وفي المواطنة، هم مجرد همج يجب حكمهم دينياً وسياسياً وأمنياً والإستحواذ على كل شيء.

بعد هذا يأتينا الأفاق ولي العهد ليقولها علناً لدى أهل القصيم، بأن بلاده تفتخر بأن معظم المسؤولين في المملكة جاؤوا من القصيم! هكذا علناً وبكل صفاقة، وبدون تبرير لهذا الفعل! والأنكى أن يظهر علينا النظام الأساسي ليقول بأن المواطنين متساوون! متساوون في ماذا؟ وأين هي المساواة؟ ثم تأتي تصريحات المسؤولين لتكرر معزوفة أن الدولة لا تفرق بين أبنائها! منذ متى كانت العائلة المالكة لا تفرق؟! لقد أضحت الدولة مملوكة (بكل معنى التملك) في معظم الوظائف للقصيم، التي لا يزيد عدد سكانها عن ٦٪ حسب إحصاء الدولة الرسمي، يعاضدها في ذلك العائلة المالكة. بعدها يأتي لينظر لنا مثقوف نجد عن أهمية المواطنة وحب الوطن، ونعمة الوحدة وأهمية الولاء والانتماء، ومركزية العائلة المالكة، وغير ذلك من التطليل في حين أنهم يخرقون الوحدة ويمزقون المواطنة طولاً وعرضاً.

• المصدر:

<http://www.albukairiyah.com/page03.html>

- اللواء/ محمد بن سليمان النملة، قائد الحرس الملكي في عهد الملك سعود.  
- الفريق/ صالح بن محمد المحمود، مدير عام حرس الحدود سابقاً.  
- اللواء/ سليمان بن عبدالرحمن الخضير، مدير شؤون الضباط بوزارة الدفاع.  
- الأستاذ/ عبدالله ماضي الربيعان، وكيل إماره مدينة الطائف.  
- الأستاذ/ محمد بن سليمان السويلم، وكيل أمانة منطقة عسير سابقاً.  
- الأستاذ/ حمد بن محمد الشاوي، وكيل أمانة منطقة مكة المكرمة سابقاً.  
- الأستاذ/ علي بن سليمان السويلم، وكيل أمانة منطقة القصيم المساعد.  
- المهندس/ علي بن عبدالله الحسون، وكيل وزارة الشؤون البلدية والقروية سابقاً، وعضو مجلس الشورى حالياً.  
- الدكتور/ علي بن عبدالعزيز الخضير، وكيل الرئيس العام لتعليم البنات سابقاً، وعضو مجلس الشورى حالياً.  
- الأستاذ/ عبدالكريم الخلفي، وكيل وزارة المالية في عهد الملك سعود.  
- الأستاذ/ علي بن عبدالعزيز العمير، وكيل وزارة المالية سابقاً.  
- الأستاذ/ محمد عبدالعزيز العمير، نائب وزير المالية سابقاً.  
- الأستاذ/ صالح بن علي البراك، مدير عام الجمارك.  
- الأستاذ/ صالح بن عبدالله الخلفي، مدير الهاتف السعودي سابقاً.  
- الأستاذ/ صالح بن ناصر اللحيدان، رئيس قصر الإمارة بالرياض في عهد الملك عبدالعزيز.  
- المهندس/ عبدالعزيز بن سليمان الحديثي، مدير عام شركة الغاز.  
- اللواء/ علي بن محمد الفريح، مدير عام التموين بحرس الحدود.  
- اللواء/ علي بن عبدالرحمن المحمود، أحد كبار الضباط بحرس الحدود.  
- اللواء/ عبدالرحمن بن صالح المحمود، مدير إدارة المتابعة بالمديرية العامة للجوازات.  
- الفريق/ منصور الشعبي، قائم مقام جده في عهد الملك سعود.  
- الأستاذ/ محمد الشاوي، مدير مكتب صاحب السمو الملكي وزير الداخلية.  
- الأستاذ/ علي بن إبراهيم الحديثي، مدير عام الخزن الاستراتيجي ومستشار ولي العهد ووزير الدفاع سلطان.  
- علي بن إبراهيم الحديثي، مدير عام محطة راديو وتلفزيون الشرق الأوسط. MBC  
- الأستاذ/ محمد بن إبراهيم الحديثي، مدير عام الأسلحة والمخدرات.  
- الأستاذ/ سليمان بن صالح الخضير، محافظ محافظة البكيرية.

### ٣. رجال الأعمال

- صالح بن عبدالعزيز الراجحي.  
- سليمان بن عبدالعزيز الراجحي.  
- محمد بن عبدالعزيز الراجحي.  
- حمود بن إبراهيم الذياب.  
- ناصر بن عبدالله الناصر.  
- إبراهيم بن محمد التجران.  
- محمد النملة.  
- علي النملة.  
- عبدالله النملة.  
- محمد بن علي السويلم.  
- عبدالرحمن بن محمد العواد.  
- عبدالرحمن بن محمد المحمود.

### قرية البكيرية تمثل نموذجاً لما

#### يخفيه النجديون من جهة

#### سيطرتهم على كل الدولة

#### وأجهزتها، ولكن الإستثمار

#### يقود الى الفتنة والانفصال

- راشد بن إبراهيم بن راشد الحديثي.  
- عبدالله بن إبراهيم بن راشد الحديثي.  
- عبدالرحمن بن إبراهيم الحديثي.  
- إبراهيم بن محمد بن سليمان الحديثي.  
- حمد العيوني.  
- إبراهيم بن علي النملة.  
- عبدالله بن إبراهيم اللحيدان.  
- محمد بن عبدالكريم اللحيدان.  
- علي بن عبدالكريم اللحيدان.  
- عبدالله بن عبدالكريم اللحيدان.

هذا مجرد نموذج لقرية صغيرة تستحوذ على هذا القدر من المناصب السياسية والعسكرية والأمنية والاقتصادية والإدارية والدينية. فهي متخصصة في كل شيء، ولا بد أن أبناء هذه

اللواء/ محمد بن سليمان النملة، قائد الحرس الملكي في عهد الملك سعود.  
- الفريق/ صالح بن محمد المحمود، مدير عام حرس الحدود سابقاً.  
- اللواء/ سليمان بن عبدالرحمن الخضير، مدير شؤون الضباط بوزارة الدفاع.  
- الأستاذ/ عبدالله ماضي الربيعان، وكيل إماره مدينة الطائف.  
- الأستاذ/ محمد بن سليمان السويلم، وكيل أمانة منطقة عسير سابقاً.  
- الأستاذ/ حمد بن محمد الشاوي، وكيل أمانة منطقة مكة المكرمة سابقاً.  
- الأستاذ/ علي بن سليمان السويلم، وكيل أمانة منطقة القصيم المساعد.  
- المهندس/ علي بن عبدالله الحسون، وكيل وزارة الشؤون البلدية والقروية سابقاً، وعضو مجلس الشورى حالياً.  
- الدكتور/ علي بن عبدالعزيز الخضير، وكيل الرئيس العام لتعليم البنات سابقاً، وعضو مجلس الشورى حالياً.  
- الأستاذ/ عبدالكريم الخلفي، وكيل وزارة المالية في عهد الملك سعود.  
- الأستاذ/ علي بن عبدالعزيز العمير، وكيل وزارة المالية سابقاً.  
- الأستاذ/ محمد عبدالعزيز العمير، نائب وزير المالية سابقاً.  
- الأستاذ/ صالح بن علي البراك، مدير عام الجمارك.  
- الأستاذ/ صالح بن عبدالله الخلفي، مدير الهاتف السعودي سابقاً.  
- الأستاذ/ صالح بن ناصر اللحيدان، رئيس قصر الإمارة بالرياض في عهد الملك عبدالعزيز.  
- المهندس/ عبدالعزيز بن سليمان الحديثي، مدير عام شركة الغاز.  
- اللواء/ علي بن محمد الفريح، مدير عام التموين بحرس الحدود.  
- اللواء/ علي بن عبدالرحمن المحمود، أحد كبار الضباط بحرس الحدود.  
- اللواء/ عبدالرحمن بن صالح المحمود، مدير إدارة المتابعة بالمديرية العامة للجوازات.  
- الفريق/ منصور الشعبي، قائم مقام جده في عهد الملك سعود.  
- الأستاذ/ محمد الشاوي، مدير مكتب صاحب السمو الملكي وزير الداخلية.  
- الأستاذ/ علي بن إبراهيم الحديثي، مدير عام الخزن الاستراتيجي ومستشار ولي العهد ووزير الدفاع سلطان.  
- علي بن إبراهيم الحديثي، مدير عام محطة راديو وتلفزيون الشرق الأوسط. MBC  
- الأستاذ/ محمد بن إبراهيم الحديثي، مدير عام الأسلحة والمخدرات.  
- الأستاذ/ سليمان بن صالح الخضير، محافظ محافظة البكيرية.

## شكوك حول تدابير الحكومة ضد الإرهاب



خسوف العنق مؤلف

تمويل التنظيمات الارهابية.

وقد استمعت لجنة القضاء التابعة لمجلس الشيوخ من مسؤول رفيع المستوى بأن لدى إدارة بوش شكوكاً حول مزاعم السعودية بأنها أغلقت حساباً حكومياً كان يمول الجماعات الفلسطينية المسلحة، وعبرت عن قلقها بشأن النشاطات الدولية للجمعيات

الخيرية والتنظيمات غير الحكومية ذات الروابط الوثيقة مع العائلة المالكة.

لقد تم تسليط الضوء بالامس على التوترات الحاصلة في العلاقات الاميركية السعودية مع صدور التقرير السنوي لوزارة الخارجية حول الحرية الدينية العالمية. وأن السعودية، وللجنة الثانية على التوالي، من بين ثمان دول ذكرها التقرير تفرض قيوداً على الحريات الدينية.

ومن المتوقع أن تطرح وزيرة الخارجية الاميركية كونداليزا رايس هذه القضايا في زيارتها الى المملكة خلال جولة في الشرق الاوسط والتي تبدأ لاحقاً هذا الاسبوع.

لقد كشفت التصريحات الصادرة عن عدد من أعضاء مجلس الشيوخ من الحزبين الجمهوري والديمقراطي للجنة القضائية كم هي الشكوك العميقة في الولايات المتحدة تجاه السعودية منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ من قبل تنظيم القاعدة التي بالكاد تهدئ من خلال التعاون اللاحق للمملكة ضد الارهاب.

وقد ذكر دانييل جلاس، نائب مساعد سكرتير في مكتب الخزانة الاميركية للتعامل مع تمويل الارهاب بأن السعودية إتخذت خطوات إيجابية ولكنها بحاجة للمزيد من العمل في مجال التمويل المضاد للإرهاب.

وقد ثار أعضاء مجلس الشيوخ في وجه السيد جلاس حين كشف عن قلق الولايات المتحدة حول بث برنامج على التلفزيون السعودي في أغسطس يلتبس التبرعات

فيما تواصل لجنة المناصحة التابعة لوزارة الداخلية إعداد برامج

مضادة لاقناع المتورطين في اعمال عنف سابقة أو المؤهلين للانخراط في جماعات العنف بدفع من المزعّم الجهادي الذي تنادي به التنظيمات الجهادية سواء داخل المملكة أو في العراق أو في حتى أفغانستان، وفيما تعلن الحكومة أنها تتخذ تدابير صارمة لتعقب ذيل العنف وآثاره في المؤسسات الدينية والتعليمية والمالية، فإن سحياً من الشك بدأت تتجمع من جديد حول جدية تلك التدابير.

فقد وهبت الحكومة ورقة بيد الاميركيين كي يضغطوا به عليها ويأخذوا منها ما شاءوا، فقد باتت الحرب على الارهاب أداة ضغط على السلطات السعودية من أجل تقديم المزيد من التنازلات في قضايا سياسية واقتصادية، وأصبح الاميركيون يذكرون حليفهم بعواقب تلك الحرب إصلاً وديمقراطية وبتراً للسلطة.. ولذلك فإن تلك الشكوك الاميركية تحتمل وجهين: حقيقي ومفتعل، والمفتعل منه هو ما يتطابق مع الرغبة الاسرائيلية في وقف المساعدات للشعب الفلسطيني الذي يعد - أي الوقف - مرفوضاً، ولا يجب الاضغاء الى مثل تلك الاتهامات، لأنها تحرم شعباً عربياً من حقه في العيش الكريم بمساعدة أشقائه، وما هو حقيقي هو تمويل العمليات الارهابية في العراق وغيرها وهو الشق المرفوض أيضاً ويجب محاسبة كل المتورطين فيه.

وعلى أية حال، فإن الاميركيين غير راضين تماماً عن دور الحكومة السعودية في ملاحقة مصادر تمويل الجمعيات الخيرية في الخارج، كما يكشف عن ذلك مقال نشرته صحيفة الفايننشال تايمز اللندنية بعنوان (قلق بشأن الاجراء السعي ضد الارهاب) في التاسع من نوفمبر الماضي للكاتب جاي دينوم من واشنطن، وفيما يلي ترجمة للمقال:

عبرت وزارة الخزانة الاميركية بالامس عن قلقها بأن العربية السعودية لم تكن نشطة بدرجة كافية في إغلاق مصادر

المالية لمساعدة الانتفاضة الفلسطينية وأن يتم إيداعها في الحساب ٩٨، وهو حساب حكومي، تزعم الحكومة السعودية بأنها أغلقتها، ويقول السيد جلاس: إننا ننظر في وجود الحساب ٩٨.

وقد أبلغ جلاس أعضاء مجلس الشيوخ بأنه بالرغم من التطمينات المتكررة من السلطات السعودية فليس بإمكانه التأكد من أن الحساب لم يعد باقياً.

وقد ذكر السيد جلاس بأن الولايات المتحدة بقيت قلقة بدرجة عميقة إزاء ما إذا كان الخطر السعودي على تمويل الجمعيات الخيرية في الخارج قد تم تطبيقه فيما يرتبط بالمنظمات غير الحكومية الدولية.

وقد أعلن جلاس ثلاث تنظيمات كبرى ذات صلات وثيقة بأعضاء من العائلة المالكة، وهي منظمة الغوث الاسلامي الدولية، والرابطة العالمية للشباب المسلم، ورابطة العالم الاسلامي. وقد كانت منظمة الغوث الاسلامي الدولية نشطة في مساعدة ضحايا الزلزال في كشمير.

يقول السيد جلاس: (في السنوات القليلة الماضية تزايد التعاون الاميركي السعودي ضد تمويل الارهاب وحقق نجاحات هامة. وعلى أية حال، فمن أجل إنضاج هذه العلاقة فإن على العربية السعودية أن تتحرك خارج إطار رد الفعل على معلومات تقوم الولايات المتحدة بتزويدها لها وقيادة الجهود للتعرف على أو لاتخاذ تدابير ضد مصادر تمويل الارهاب).



# التيارات التكفيرية: إلى متى سيطول الصمت؟



نادين البدير

الرقابة على وسائل النشر والإعلام والأندية الأدبية والمجمعات الثقافية، رغم ما

نعرفه جميعنا من أن وسائل الإعلام (العلمانية) وأفكار كل المفكرين والأدباء المتهمين لم تولد إرهاباً، لكن كتاباً واحداً مثل كفيل بتفريخ آلاف الإرهابيين.

الطريف في الأمر أنه بدلاً من أن تحكم الوزارة الرقابة على المنشورات التكفيرية من كتب ومقالات وغيرها، فإن المتطرفين يطالبون بإحكام الرقابة على وزارة الإعلام بمن فيها. وبدلاً من أن ترفع الدعاوى أمام الأفكار الشريرة، فإن أدباء الإرهاب الفكري يدعون لرفع عصمة الدم عن كل مبدع عربي وكل فكرة جميلة تدعو إلى حياة عربية أفضل. أدباء الإرهاب الفكري يطالبون بجلد المثقفين ونفيهم وإعدامهم، هكذا كانت أوروبا زمن محاكم التفتيش وسيطرة الكنيسة. زمن إحراق العلماء والمثقفين.

وأتساءل: ماذا ستكون ردة الفعل إذا ما رفع أحد المتهمين بالعلمنة والأمركة دعوى ضد موجه الاتهام؟

هل ستأخذ نفس حيز الاهتمام الذي تناله دعاوى التكفيريين ضد الليبراليين، هل سينال ذات الحكم الذي كان من نصيب المفكر حمزة الزيني؟ أم إن التكفير قد اعتاد على صمتنا؟

متى سيدخل المسؤولون لمنع تلك الجرائم الكلامية التي تتعرض لسمعة وشرف الكاتب أو الكاتبة؟ متى ستبدأ أولى الخطوات نحو تهذيب الفكر الشتامي الذي لا يكتفي باتهام ضالته بالعلمانية والتغريب وغيرها، بل يتناول باسم الإسلام على شكل المبدع أو المبدعة الخارجي، يتناول فيسخر من صنع الخالق بطريقة ميثاقية غير حضارية توحى بأن التكفير هو الإنسان الذي عاق أبويه فما وجد غير أرفصة الإرهاب حاضنة له.

بوادر لا يزال بعض المعلمين والمعلمات مستمرين بممارسة شطحاتهم الصحوية وخزعبلاتهم الفكرية على طلبتهم وطالبتهم. لا يزال آلاف الطلبة والطالبات من خريجي الثانويات محرومين من مقاعد الجامعات بسبب المعدل أو انعدام الوسطة، وآلاف الطامحين بإكمال دراساتهم العليا ترفضهم الجامعات السعودية لأسباب فوضوية، وفي المقابل يأتي شخص تكفيري فتفتتح له الجامعة أبوابها وتخصص له المكافآت الشهرية ومبالغ طائلة أخرى لإكمال بحث يناقش حكم دخول دورة المياه بالقدم اليمنى.

ثم تنفق المبالغ الطائلة لإكمال رسالة تشتم وتكفر المبدعين والمبدعات العرب

**بدلاً من أن تحكم وزارة الإعلام الرقابة على المنشورات التكفيرية، فإن المتطرفين يطالبون بإحكام الرقابة على الوزارة ومن فيها!**

والغريبين مثل الرسالة التي طرحت في جامعة الإمام محمد ثم نشرت على هيئة كتاب يكفر كل مبدع. هل لنا أن نبحث بعدها عن أسباب الإرهاب؟ إنها مناهجنا ومدارسنا وجامعاتنا. هي التي أفرخت الإرهاب.

إن أول ما ينشأ عليه الطالب والطالبة في درس الأدب العربي هو تكفير نزار قباني شاعر الغزل الصريح الماجن، ونجيب محفوظ الملحد الذي كافأه الغرب على علمانيته بجائزة نوبل أما هدى شعراوي فالكافرة التي رمت الحجاب بالتعاون مع قاسم أمين... وهلم جرا فكل الأدباء والشعراء هم كفرة وعلمانيون.

وفيما أطالب وغيري بتشديد الرقابة على هذه المعلومات التكفيرية أو تلك الكتب الإرهابية، فإن هناك من يطالب بإحكام

حين أستمع إلى الآراء في السعودية أعلم أن هناك وجوداً للدلائل إصلاحية، لكنني أتوجه بعدها إلى الواقع فأرى استمراراً في تأخر قديم لا يشير إلى أية بوادر، وكيف سيعمل الإصلاح ونحن لا نزال نعيش أزمة العدالة التي لم تنته بعد؟

في مجتمعنا، ليس هناك تعددية حقيقية، بل إن آراء فئات معينة هي الطاغية على حساب باقي فئات المجتمع. هناك احترام كبير للفكر الأصولي والتكفيري لا يقابله ذات التقدير للفكر الليبرالي، المفكر الأصولي يمكنه أن يعتلي منابر المساجد والندوات الدينية والتجمعات الشبابية.

فإذا كنا نؤمن بالرأي الآخر كما ندعي، فأين المفكر الليبرالي؟ لم لا نفسح منابر المساجد وخطب الجمعة لأحد المستنيرين عليه يتمكن من إزالة الغشاوة التي تعمي أعين البعض عن الحقيقة. وإذا كنا نقوم بإصلاح ديني حقيقي لم يستمر إمام المسجد القريب من بيتي بمطالبة الأبناء منع البنات من الخروج إلا لحاجة؟ ثم أني للإصلاح الفكري أن يتحقق دون تغذية فكرية قوامها الكتب والمراجع التي تفكك النصوص وتنتقد النسق وتتمرد على أخطاء السائد؟ أين الكتب الثقافية التي تستحق القراءة؟

إنها ببساطة كتب ممنوعة. مئات من المؤلفات القيمة تمنع من النشر داخل البلاد لأنها تتعرض للمسلمات أو للثالوث المحرم وفي المقابل يفسح المجال لأصام صدور واحد من الكتب التكفيرية الشتامية التي تحارب الحداثة وما بعدها وما قبلها وتحارب الإنسانية وتعادي العقل، كيف نحقق بعد ذلك ابتعاد الشباب والشابات عن الانضمام إلى التيارات التكفيرية وقد ملأنا أسامهم أرفق المكتبات بمئات من الكتب التي تدعو إلى سفك دماء الآخر. هل هذه هي التعددية التي نريدها؟ أم إن التعدي على الآخرين وقذفهم بأبشع الشتائم يدخل في دائرة حرية الرأي؟ هل هذا ما يهدف إليه حوارنا الوطني: نحن والآخر؟

ثم أتوجه إلى السلك التعليمي فلا أرى أية

رسالة تحريضية عن جامعة الامام محمد بن سعود

## التكفير بمرتبة الشرف الاولى!!

درجة دكتوراه مع مرتبة الشرف الاولى.. كانت تلك المكافأة

الأكاديمية التي حصل عليها الطالب سعيد بن ناصر الغامدي من

جامعة الامام محمد بن سعود بعد أن اجتاز بتفوق مناقشة رسالته المعنونة

(الانحراف العقدي في أدب الحداثة وفكرها.. دراسة نقدية شرعية) تمت في

تاريخ ١٢٦٠/١/٢٦هـ ( ٢٠٠٠م). وطبعت الرسالة عام ٢٠٠٣ في ثلاثة

مجلدات مكونة من ٢٣١٥ صفحة، صدرت عن دار الأندلس الخضراء للنشر

والتوزيع، جدة، ط١- ١٤٢٤هـ، ديسمبر ٢٠٠٣م، وتم توزيعه مؤخراً، وهو في الأصل رسالة مقدمة إلى كلية أصول الدين - قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، لنيل درجة الدكتوراه. وتناقش الرسالة ما أسماه الغامدي بالانحراف العقدي للمبدعين العرب المعاصرين. وقد أشرف على الرسالة مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، فيما تألفت لجنة المناقشة من: الشيخ أ. د صالح بن عبد الله بن حميد إمام وخطيب المسجد الحرام وعضو هيئة كبار العلماء، ورئيس مجلس الشورى، الشيخ أ. د ناصر بن عبد الكريم العقل، عضو هيئة التدريس في كلية أصول الدين في الرياض، الدكتور حسن بن فهد الهويمل، عضو هيئة التدريس في كلية اللغة العربية في القصيم ورئيس نادي القصيم الأدبي.

اليوم، وعبد الخال، وجبرا، وأنسي الحاج، وأدونيس، وجابر عصفور وصلاح فضل، والغامي وبنيس، وأضاف إلى القائمة بعض القادة السياسيين مثل محمد علي باشا وعبد الناصر الذي قال عنه بأنه (عدو للإسلام والمسلمين)؛ والحبیب بورقيبة.. قائمة مفتوحة على أفق واسع وقابلة للزيادة، فالغامدي حشر كل المنحرفين غدياً من أول الخلق إلى يوم ختم رسالته، وألم بكل حقول العلم حتى بات قادراً على الحكم على أصحابها بالأيان أو الكفر.

مشكلة الكتاب ليس في كونه تجاوز بمسافة ضوئية محددات البحث العلمي وأولها الحيادية الشامة والموضوعية في تناول الموضوعات المراد مناقشتها في الرسالة، ولكنه هبط إلى مستوى الخوض في تفاصيل محلة وبطريقة مبتذلة، فقد تجاوز الكتاب الرسالة العلمية إلى المنشور الدعوي المطول المشحون بأحكام نهائية قاطعة تسلب حيادية الباحث، فقد امتلئت الرسالة بأحكام (التكفير) و(الألحاد) و(الوثنية) و(معاداة الإسلام)، الأمر الذي يسقط علمية الرسالة، التي تقوم على التجرد والنزاهة، ومما يثير الدهشة أن يعد صاحب هذه الرسالة الحيادية

يرصد فيه الانحراف العقائدي من خلال: البحث بالمصطلحات الشرعية والشعائر الإسلامية ومحاربة الحكم الإسلامي والدعوة إلى تحكيم غيره، والسخرية من الأخلاق والإسلامية والدعوة إلى الانحلال والفوضى الخلقية، والانحرافات في القضايا الاجتماعية والنفسية والسياسية والاقتصادية. وفي الخاتمة يلخص صاحب الرسالة أسباب الانحراف العقدي في الأدب العربي الحديث، ويقدم مقترحات لمواجهة الانحراف العقدي في الأدب العربي الحديث.

وحاول الغامدي في منهجية علمية مقفلة تقفي جذور الانحراف العقدي بالعودة إلى الحملة الفرنسية على مصر في القرن الثامن عشر الميلادي ثم متغيباً الشخصيات الأدبية والفكرية التي برزت خلال هذه الفترة وما بعدها مثل الشيخ رفاعة الطهطاوي والشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين الافغاني وقاسم أمين مروراً بالجيل اللاحق من الأدباء والمفكرين مثل جبران وميخائيل نعيمة والرسافي والزهاوي وطه حسين ولطفي السيد وشبلي شميل، وصولاً إلى الجيل المعاصر أمثال حسن حنفي وعزيز العظمة ومحمد عابد الجابري ومحمد أركون والصادق

هذا الكتاب من حيث مضمونه التحريضي ومادته السجالية يأتي بعد كتاب (الحداثة في ميزان الإسلام) للدكتور عوض القرني الصادر في الثمانينات والذي لم يختلف كثيراً في مضمون الاضبارة الاتهامية الواردة فيه والاحكام العقديّة الصادرة عن مؤلفه، سوى أن رسالة الغامدي تأتي في إطار أشمل وفي ظروف أسوأ وتحت رعاية شخصيات دينية أبرز مثل مفتي الدولة ورئيس مجلس الشورى، الذي يتناقض مضمون الكتاب مع المقاصد الكبرى من مبدأ الشورى.

يتألف الكتاب. الرسالة من مقدمة وأربعة أسواب وخاتمة، والسباب الأول بعنوان (الانحرافات المتعلقة بالله سبحانه وتعالى) ويشتمل على ثلاثة فصول يرصد فيها الانحرافات المتعلقة بالربوبية والألوهية والأسماء والصفات بحسب التقسيم الوارد في البناء العقدي الوهابي، فيما يناقش في الباب الثاني الانحرافات المتعلقة بالملائكة والكتب المنزلّة ويضم ثلاثة فصول، والباب الثالث بعنوان الانحرافات المتعلقة باليوم الآخر والقدر ويتضمن ثلاثة فصول أيضاً، أما الباب الرابع بعنوان (الانحرافات المتعلقة بالأحكام والسلوك ونظام الحكم) في خمسة فصول





من كتابه ذا قيمة.

عيباً في عرضه لمصادر البحث التي رجع إليها ومن بينها كتاب (الصراع بين القديم والجديد في الأدب العربي الحديث) للباحث المغربي محمد الكتّاني، حيث وصف حياديته بأنها معيبة؛ كونه لم يقتف أثر القاضي الشرعي الذي يصدر الأحكام في حق من وصفهم بالحدائثيين، ولو فعل الكتّاني ذلك لسنال شهادة تقديرية من الغامدي ولجمل

لو اكتفى الغامدي بتحليل الخطاب الأدبي الحديث، وانشغل بدرجة عميقة في تفكيك نظريات القراءة والتأويل والنماذج النقدية والفلسفية الحديثة لكان ذلك جديراً بأن يحافظ على علمية الرسالة، ولكنه جاء بمسبقات ذهنية أو مشاعة في الأدبيات السلفية وبخاصة الشعبية منها، ونقلها مع استفاضة في حشد معلومات أخرى عن الحياة الخاصة للأدباء الحدائثيين!! فيما يشبه بوثيقة إتهام تعقبها أحكام، حيث رصد الغامدي ٢٥ إتحافاً سلوكياً لأدباء الحدائثة وهي كافية لرفع عصمة الدم عنهم: فالرسالة تنطلق من رؤيته



إيديولوجية كونية تصنيفية، تؤسس لقسمة العالم إلى معسكرين: معسكر الإيمان ومعسكر الكفر، ولذلك فإن انشغال الباحث بصانعي الخطاب وليس بالخطاب نفسه يكفي لتوجيه الرسالة إلى مقصد قار في ذهن الباحث قبل الشروع في إعداد الرسالة الجامعية.

فقد توسلت إطرحة الغامدي بالقراءة العقيدية للخطاب الأدبي، فكانت النتيجة قائمة أحكام عقيدية تتراوح بين التكفير والتخوين. فالصبغة الأيديولوجية للرسالة ليست خافية، بل إن اللغة التي اعتمدها الباحث تنزج بالرسالة في خضم القراءات السجالية التي لا



ترى ضيراً بل ولا مناص من ربط النص بصاحبه، تمهيداً لإصدار الحكم عليه. إن حشد المعلومات وضخامة البحث لا تكسبه صفة العلمية، ما لم يحقق الطالب شروط البحث العلمي في رسالته. وفيما يظهر فإن الباحث توغل في رصد المعلومات المعروفة والملففة والتي لا صلة لها بالقضية العلمية ليقيم

عليها أساس بحثه، حيث لم يجر التعامل مع نصوص بقدر ما كان يجري التعامل مع أشخاص، يحتفظ الباحث بمواقف مسبقة عقيدية ومسلمات ذهنية عنهم، فالرسالة من حيث قيمتها العلمية غير جديرة، فهي لم تأت بجديد يستحق التقدير، وما صدر فيها من أحكام عقيدية ما هي إلا إجتراح لأحكام سابقة كان صاحب الرسالة والمنتمين لذات المدرسة الفكرية قد أصدروها في محاضرات وكتيبات، اللهم إلا أن الرسالة جاءت بمزيد من المعلومات لتأكيد ما سبق الحكم عليه.

ليس من العلمية في شيء أن ينطلق الباحث من رؤية تقسيمية في إعداد رسالة علمية يفترض التزامها بالشروط الأكاديمية المعروفة عالمياً، وكان ذلك معيباً في حق جامعة الأمام محمد بن سعود، وبطبيعة الحال، فإن هذه الرسالة ليست الأولى التي تصدر عن هذه الجامعة، فهناك الكثير من الرسائل المماثلة التي حصل معدوها على درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة الأمام، ويكفي مراجعة قوائم الرسائل الصادرة عنها منذ تأسيسها الرسمي عام ١٩٧٤، حيث غلب على رسائل الدكتوراه لطلاب كلية أصول الدين - قسم العقيدة الطابع الأيديولوجي الجانح إلى إصدار الأحكام وتقسيم الناس على أساس إتهاماتهم المذهبية.

هذا النزوع المذهبي لدى الدكتور الغامدي يملئ عليه الانحياز في منهجية غير نزيهة، تنتصر للذات وتغالط حد الاستماتة في تجريد الآخر من حق التعبير، فضلاً عن الأفادة منه. فتعريف الأدباء والشعراء من خلال أصولهم العقيدية كالنصرانية والرافضية والتصيرية والدرزية والاعتزالية!!، والتي لا يقرئونها كمحدد لأدبهم وشعرهم، تنم عن نزعة مذهبية ضارية لدى صاحب الرسالة، لاصلة لها بتخصص أدبية يراود قراءتها وتقدها. فقد انتقل صاحب الرسالة - الكتاب من تحديد الانحراف العقائدي في أدب الحدادتي وفكرها إلى توصيم الأدباء والمفكرين، بما يخرق حدود عنوان البحث نفسه، بل ويطيح بأصل الغرض من الرسالة مع كل ما فيها من نضوجات معيبة.

كون معد الرسالة لا يرى ثمرة في المنتج الأدبي الحديث فذلك مدرك، على الأقل يليي الشعور بالاعتزاز بالذات، ولكن ما لا يدرك هو الطريقة التي تناول فيها تقييم الأشخاص أنفسهم والتي تنضح بالشوفينية المقيته والتي تصل إلى حد التعريض بخلفه الله سبحانه وتعالى، بما في ذلك من إسفاف وجنوح إلى الاطاحة بقيمة الوجود ذاته، بمعنى أن الباحث لم يكتف بنقد النص بل

ونفي حق الحياة لصانعه، من خلال توصيفه بطريقة تشنعية وعنصرية، إلى جانب ذلك فقد تحول الباحث إلى قاضي أول في محكمة تفتيش العقائد والنوايا، وأصدر أحكامه النهائية والحاسمة على كثير من الأدباء في القديم والحديث.

يمتلىء الكتاب بقائمة مكتظة بالأسماء والأحكام العقيدية التقويمية، مستعملاً مؤلفه لغة دينية تحريضية شديدة الصرامة، ولا يكاد يسلم أديب أو شاعر إلا وأصابه واحداً أو أكثر من تلك الأحكام. ومن نماذج ما ورد في الرسالة: الشيخ رقاعة الطهاوي، حيث ذكر في (هامش صفحة ٦٩) في سيرته بأنه إنسلخ من عقيدته، لا لشيء سوى لأنه سافر إلى باريس وأطلع هناك على الفكر الأوروبي الحديث. وقال عن بدر شاكر السياب بأنه أصيب بالثلل ومكث يستجدي زملاءه وأصدقائه فلم يجيبوه حتى مات في الكويت عام ١٩٦٤، وأن شعره مليء بالرموز الوثنية، والانحرافات الفكرية والسلوكية ص ١٦٢. فما علاقة مرضه وماجرى عليه بشعره فضلاً عن انحرافه العقدي.

وفي هامش صفحة ١٤٥ نقل دون تحديد المصدر عن سيرة المفكر الجزائري محمد أركون بما نصه: (يقال إنه يهودي الأصل، وأنه كان يُعرف بعركون... له كتب عديدة تنضح ببغضاء شديدة ضد اللغة العربية التي ينادي بتفجيرها، ويرى أن الله تعالى وتقدس مشكلة، ويسخر من المؤمنين بأن الله خالق العالم، يستخدم مصطلح التاريخيّة والتاريخانيّة بتقديس كامل، ويمجد كل معارض للإسلام مشكك فيه من مسكويه والتوحيدي حتى خلف الله، ويتنقد من يثني على شيء في الإسلام مثل نقده لموريس بوكاي، وبالمجمل فهو من عتاة أعداء الإسلام ومن تولى كبر المحاربة له). ولا شك أن هذا النص يكشف عن أن الباحث لم يطلع على كتابات أركون، وإن قرأها فقد أخفق بالقطع في إدراك مضامينها، وإن منهجية أركون في البحث لا تنتمي إلى القراءات الأيديولوجية بقدر انتمائها لمنهج البحث العلمي، وإن الباحث اكتفى بترديد ما قيل عن أركون دون قراءة لفكره ونتائجه.

وفي هامش صفحة ١٧٥، بالغ في التشنيع على الشاعر المصري أمل دنقل، بقوله: (عاش متسكعاً في المقاهي، متعاطياً للخمور والحشيش، مقارباً للمومبات، كان سليل اللسان، شديد القبح في منظره ومخبره، تشتم رائحة الشيوعية منه من بعد)، فهذا التوصيف ليس فيه من الأدب شيء، فقد تحول الكاتب إلى رجل هيئة أو شرطي أدب متخلياً عن البحث ونزاهته. وفوق ذلك، تناسى بعدم

وسابق إصرار النص الأدبي لدنقل، ويكفيه مقطوعة لا تصالح التي كتبها سنة ١٩٧٦ أي قبل الصلح بين مصر وإسرائيل:

لا تصالح

ولو منحوك الذهب

أتري حين أفقأ عيني،

ثم أثبت جوهرتين مكانهما..

هل ترى؟

هي أشياء لا تتشترى..

\*\*\*

لاتصالح على الدم.. حتى بدم!

لاتصالح ولو قيل رأس برأس،

أكل الرؤوس سواء؟

أقلب الغريب كقلب أخيك؟

أعيانه عينا أخيك؟

وهل تتساوى يد.. سيفها كان لك

بيد سيفها أتكلك؟

فهل يخبرنا صاحب الرسالة - الكتاب أين الانحراف العقدي في مثل هذه القصيدة وقصائد أخرى لأمل دنقل، بدل التفقيش في حياته الشخصية بناء على معلومات لا يعلم مصدرها، فضلاً عن كونها خارج نطاق الحدود العلمية للبحث.

ولعل أسوأ ما جرح إليه الكاتب في مسلسل التنيل والقدح والتجريح من الأشخاص ما كتبه في تعريف الشاعر محمد الفيتوري في هامش صفحة ٢٣١ حيث وصفه بأنه (أسود البشرة قصير القامة دميم الوجه... له ديوان شعر حدائتي مليء بالعنصرية السوداء، ثم اليسارية الرعناء...) أليس في ذلك تجاوزاً لخلق الله الذي أحسن كل شيء خلقه، وهو القائل عز وجل (لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم) فهل بعد ذلك يأتي هذا الكاتب لينال من خلقه الله!! وهل كونه أسوداً وقصير القامة وديميم الوجه يحصره من كونه إنساناً أو يفقده الكرامة الإنسانية، إنه لعجب هذا القول العظيم والخطير لو يعلم صاحب الرسالة ذلك، وعجب أيضاً أن يغفل المشرف وأعضاء اللجنة المشرفة على الرسالة هذا الاقتراف الخطير.

ومن التماذج أيضاً ما جاء في تعريفه لبعض المفكرين والشعراء العرب، مثل جابر عصفور حيث قال عنه (وله في عقله من إسمه نصيب... يتحدث عصفور العقل) ص ١٨٠٤، ويقول عن نزار قباني بأنه: (يبغض العرب لفرط شعوبيته) ص ١٤٥، وقال عنه بأنه (خليع سلط سيات أفاظه التنته على تاريخ المسلمين وأسلافهم الأخيار) ص ١٦٩٥، وقال عن أدونيس بأنه (باطني نصيري طائفي حاقق نشأ في جو التشيع المارقي) ص ١٧٠٣، فسيما وصف محمد أركون بأنه (متفرنس متغطرس) ص ١٨٩٧، فميا اعتبر عبد الله الغدامي بأنه (حاحام الحداثة) في

السعودية.

إن الوقفات المطلوبة في قراءة الكتاب تكاد تأتي على مجمله، فالتحريضية الصايغة لمحتوياته تجعل من مادة الكتاب متناً وهامشاً قابلة لأن تشعل الكراهية وتحرّض على الآخر وتشيع أجواء التناوب وتؤسس لمبدأ الاقصاء لكل ماهو مختلف وكل من هو آخر، الذي يصنّف في خانة الكفار وأعداء الاسلام، والذي يضفي عليه الكاتب صفة المؤامرة إبخالاً في تجريم الآخر وتقويضه بصورة نهائية بما لا يترك مجالاً للقارئ أن يعمل العقل في ما يقرأ من الكتاب، فهو مادة تلقينية يقينية تزود القارئ بوثيقة أحكام قطعية مستندة بكل براهين والأدلة والانتهاج. وشأن آخرين من هم على شاكلته الغامدي، فثمة حياكة متقنة لقصة مؤامرة ينظمها أعداء الدين، ويرومون تقويض أسس الاسلام عن طريق الادب والفكر، وأن معاولهم مازالت تهوي على قلاع الأمة الحصينة، دون أن يكلف نفسه عناء قراءة النصوص الأدبية والفكرية قراءة موضوعية وحيادية، بدلا من الاسراف في توجيه التهم وتقسيم العالم الى كفر وإيمان، فقد وصم الكاتب بالكفر أكثر من ٢٠٠ شاعر ومفكر ومثقف عربي، والذين باتوا على قائمة المرشحين للاغتيال وإهدار الدم، كما يكشف عن ذلك بوضوح النص التالي في المجلد الثالث ص ١٧٤٠ (ومع أن أقوالهم وأعمالهم وعقائدهم التي أذاعوها توجب الحكم عليهم بالردة، وترفع عصمة الدم عنهم إلا أنهم في الأجواء السياسية العلمانية المستوردة من الغرب، أذاعوا كل ما في صدورهم العفنة من كفر والحاد، في مراغمة ومعاندة للدين وأحكامه وشرائعه وعلمائه ودعائه).

إن ما نخلص به من قراءة الكتاب في مجلداته الثلاثة، أن الرسالة قدّمت دليلاً جديداً على عمق المنهج الاقصائي الذي ينطلق من تجريد الآخر من حق الحياة، والاستسهال السرف في إصدار أقصى وأقصى أقسى الأحكام ضده وهذا يمثل منقصة وقصوراً في البحث العلمي الأكاديمي، وإن أخطر ما فيه صدره من جامعة يفترض التزامها بالمعايير العلمية المتفق عليها عالمياً، لا أن يحظى صاحب الرسالة بمكافأة علمية عالية منها، ومن رموز المؤسسة الدينية الذين يفترض فيهم الحرص على ما يمتنع إثارة الكراهية الدينية والنيل من معتقدات الأشخاص والتعرض بهم واستعمال أقذع الالفاظ وأقذرها للحط من سمعتهم. ولعل ما يبعث على الاسى والأسف أن يختم الغامدي رسالته بقائمة توصيات من بينها: استصدار الفتاوى من العلماء ضد الانحرافات الاعتقادية المعاصرة!

## رسالة مفتوحة

### إلى خادم الحرمين الشريفين

جلالة الملك عبد الله بن عبد العزيز خادم الحرمين الشريفين حفظه الله  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:  
لقد استبشرنا خيراً بتوليكم مقاليد الحكم، وبالخطوات الوائقة نحو التغيير الإيجابي، وتحقيق المستقبل الأفضل، ونرجو من الله أن يوفقكم لما فيه خير وصلاح هذه الأمة.  
إن التزمّت والتشدد والنظرة الضيقة إلى واقعنا وإلى العالم، هي التي أودت بنا إلى ممالك كثيرة في الماضي والحاضر. وأن التسامح والجدل بالحيسّي واحترام الرأي والرأي الآخر، هو الذي أدى إلى احترام العالم لأنكارنا ومبادئنا ورسالتنا.

لقد وقع في المملكة العربية السعودية يا صاحب الجلالة حدث ثقافي خطير، يجب أن تنتبه إلى خطورته قبل أن يتنبه له الآخرون، ويستغلّونه للطمع في ثقافتنا والنيل من قيمنا. وهو يتخلّص بقيام الباحث السعودي سعيد بن ناصر الغامدي طالب الدكتوراة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بكتابة رسالة دكتوراة تحت عنوان: "الانحراف العقدي في أدب الحداثة وفكرها" في عام (١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م) وتمت طباعة هذا البحث في جدة، وفي كتاب تم توزيعه وبيعه في أسواق المملكة وخارجها في (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م). وفي هذا البحث يفتي الباحث سعيد بن ناصر الغامدي بردة أكثر من مائتي مفكر، وشاعر، وكاتب، وفيلسوف، وباحث، وناقد عربي وسعودي معاصر، ويدعو صراحة لاغتيالهم، ورفق عصمة الدم عن هذه النخبة من المبدعين العرب. وبما أن المصائب لا تأتي فرادى، فقد قامت بمباركة هذه الأحكام الجائرة لجنة من أساتذة جامعة الإمام محمد بن سعود الحكومية الرسمية، ومنحت الباحث درجة الدكتوراة بامتياز مع مرتبة الشرف الأولى. وهذا يعني أن الأكاديمية السعودية الرسمية المتمثلة بهذه الجامعة وبأساتذتها قد حرصت على إهدار دماء أكثر من مائتي مثقف في العالم العربي، مذكورين في هذا البحث بالاسم.

أعلم جيداً، إن المملكة العربية السعودية يا صاحب الجلالة، وهي تخوض الآن حرباً لا هواة فيها ضد الأرباب المدمر لكل القيم الإسلامية والعربية الحقّة والصحيحة، حريصة كل الحرص على أن لا تكون مثل هذه الأحكام صادرة عن جامعة حكومية رسمية كبيرة، تورط المملكة اعلامياً ودبلوماسياً.

إننا نلتمس من جلالكم الأمر بتشكيل لجنة تحقيق في هذا الموضوع الخطير، لتبرئة ذمة جامعة الإمام محمد بن سعود الحكومية من هذه الفتاوى الأربابية بالجملة، والتي لا تخدم غير الأربابيين داخل المملكة وخارجها.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

شاكراً النابلسي





## قرار الشيخ عائض القرني بالانسحاب من الحياة العامة

### إنطواء تكتيكي أم احتجاج سلمي؟

في خطوة مفاجئة، قرر الداعية المعروف الشيخ عائض القرني بعد ربع قرن من النشاط الدعوي المتواصل إعتزال الحياة العامة وأثر ملازمة بيته كرد فعل على حملة التجريح والأذى التي تحدث عنها بمرارة في قصيدة إستعاض بها عن البوح بكلام مباشر.. قرار بلا شك مفاجيء بالنسبة لشخص إعتاد الظهور الاعلامي بكثافة وحظي بمكانة بارزة وسط جمهور عريض في نجد وخارجها. وبطبيعة الحال، لم يكن إعلان الشيخ القرني بالانسحاب أقل حظوة من صموده تحت الأضواء، فقد أثار بقراره إهتماماً إعلامياً كثيفاً وسمح لحلفائه وخصومه أن يفصحوا عن مواقفهم ومشاعرهم، والتي تعكس إنطباعاً من نوع أن الشيخ القرني يندرج في قائمة الشخصيات المثيرة للجدل، ليس بسبب احتلاله لموقع متقدم في ميدان الدعوة فحسب والذي أثار مناصفسيه من الدعاة الذين ينظرون اليه بعين ساخطة، كيف وقد سحب حزمة ضوء تفوق قدراته العلمية بحسب وجهة نظرهم ولعل ذلك ما جلب الحسد المتعارف بين الدعاة والعلماء كما يخبر عن ذلك كتاب (تحاسد العلماء).

وفي سياق آخر، فإن الشيخ القرني دخل في سباق طويل مع النخبة السلفية التي تحولت من جبهة المصادمة مع السلطة في التسعينيات الى جبهة التحالف على خلفية الاحساس بالخطر المشترك بين السلطة والتيار السلفي بعد حوالت الحادي عشر من سبتمبر وتفجّر ظاهرة العنف، حيث أصبح الشيخ القرني أحد الاقطاب البارزة في مشروع إعادة بناء الكيانية الدينية السلفية عن طريق تقديم رؤى دينية سلفية معتدلة وهكذا الدخول في برنامج المناصحة للهادف الى إحتواء الجماعات المنغلقة من عقال السلفية التقليدية والتي إختارت العنف المسلح وسيلة تغيير حاسمة للمجتمع والدولة.

كان الشيخ القرني عضواً في لجنة

المناصحة، وقد يكون الشخصية السلفية الوحيدة التي إختارت العلنية في الانخراط في برنامج المناصحة، من خلال عقد جلسات نقاش مع العناصر المتورطة في اعمال العنف داخل المعتقلات أو من خلال اجراء المقابلات المتلفزة مع رموز الجماعات المسلحة أو حتى عبر البرامج الدعوية التي بثها التلفزيون السعودي خلال الفترة الماضية، فضلاً عن مشاركته في الندوات الفكرية والقاء عشرات الخطب الموجهة لخدمة أغراض مشروع المناصحة.

إن ما يميز تجربة الشيخ القرني أنها اشتملت على نقالات فكرية تعتبر بحسب

### قسوة الإحساس بالخسارة

### وسط المحيط الطبيعي لرجل

### الدين أشد ولا يمكن تعويضها

### من خارج المجال الحيوي الذي

### نشأ وبرز فيه

بعض المقاييس راديكالية، على الأقل من منظورها الاجتماعي، فبين التشدد في مسألة حجاب المرأة الى مرونة تنطوي على تمرد على الاجماع السلفي القائم على اعتبار نقاب المرأة، أي تغطية الوجه والكفين واجباً شرعياً. فقد أثار ظهور الشيخ القرني في الفيلم الوثائقي الذي أعدته السينمائية السعودية هيفاء المنصور بعنوان (نساء بلا ظل) وتراجعه عن فتواه حول حجاب المرأة زوبعة انتقاد داخل الوسط السلفي، فقد تخلى عن فتوى قديمة له كان يشنّ فيها على المرأة السافرة اي التي تكشف عن وجهها، فيما أجاز بصورة أو بأخرى في هذا الفيلم عن جواز كشف الوجه للمرأة، الامر الذي دفع به لكتابة

توضيح حول تصريحاته في الفيلم من أجل التخفيف من وطأة الحملة النقدية القاسية، الا أن الحملة تواصلت وبقي منافسوه من رجال الدين متمسكين بتلك الرؤية التي تجاوزت كما تنبئ قصيدة الشيخ القرني الاخيرة بأن القضية لم تكن تراجعاً عن موقف من حجاب المرأة فحسب بل تخللتها إتهامات وتجريح وتشويه، خصوصاً من أشخاص مقربة منه وعلى صلة وثيقة وحميمية معه، في إشارة الى رفاق الدرب من دعاة ورجال دين سلفيين.

لاشك أن مواقف المرونة تمثل تحدياً له كداعية ينتمي الى خط أيديولوجي يتسم بالصرامة، وقد تعرّض تلك المواقف الى إنتقادات تصل في احيان الى حد التشكيك في النزاهة الدينية إن لم يكن التبديع وفي حالات الى التكفير. مع الفات الانتباه هنا الى أن الشيخ القرني خاص معارك شرسة في التسعينيات وكان مصدر الألق الذي حظي به أنه إصطدم بشخصية مقبوتة مثل الأمير خالد الفيصل أمير عسير الذي إستعمل معه أسلحة غير تقليدية في التجاذبات السياسية وصلت الى حد إتهامه بقضايا أخلاقية وعلى إثرها تم تشكيل أول محكمة لرجال الدين بغرض مقاضاة الشيخ القرني في التهمة الاخلاقية الموجهة اليه. ولكن الأمير خالد الفيصل أخفق في كسر شوكة الشيخ القرني، الذي إختار المواجهة وبقي متمسكاً بمواقفه الاعتراضية من الدولة واصلاح العلاقة بين العائلة المالكة والمؤسسة الدينية.

إن قسوة الاحساس بالخسارة وسط

المحيط الطبيعي لرجل الدين تبدو مفهومة، ولا يمكن تعويض الخسارة بحال من خلال بناء قاعدة شعبية خارج المجال الحيوي الذي نشأ وبرز فيه، وخصوصاً بالنسبة للشيخ القرني الذي كان حريصاً على صلته الوثيقة بجمهوره وتعزيز قاعدته الاجتماعية من خلال النشاط الدعوي الكثيف، فعزيمته لا تقتصر في الإبقاء على حضوره الشعبي والإعلامي... إن هجوم منافسيه كان موجهاً لضرب مصدر قوته، ومركز تطلعه، وفوق ذلك أن تلك الحملة أحدثت هزة عنيفة لموقعه في وسط علماء الدين، فالشيخ كما تنبىء نشاطاته وأحاديثه وتصريحاته يحمل بداخله مشروعاً قيادياً ويسعى لتسليم موقع في الهرم الديني الرسمي.

إن أشد ما أصابه في تلك الحملة هو الاتصالات التي تلقاها من مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ ووزير الشؤون الإسلامية وعدد من كبار الدعاة البارزين والذين طالبوه بلهجة تقريرية بالتراجع عن فتواه، والتي اضطر بعدها إلى إصدار بيان تراجع فيه عن فتوى جواز كشف المرأة لوجهها وبرر ماقاله بأن (الفيلم كان موجهاً إلى الغرب).

لقد خسر الشيخ القرني من بيانه هذا، وربح منافسوه، فلم يضع البيان حداً لحملة النقد التي بقيت متواصلة حتى لحظة انسحابه، فقد لحقته وصمة (الردة) منذ تلك الفتوى القاتلة، التي انتهت به إلى إعلان الانسحاب في صحيفة المدينة بعد ما تضايق من كثرة المعاتبات التي وصلته من (أخوته الدعاة).

حملت القصيدة الأخيرة التي نظمها الشيخ القرني من الاشارات والدلالات التي تكشف جانباً من معاناته، فقد تحدث عن مسقط رأسه في محافظة بلقرن جنوب السعودية والتي أخرج منها عنوة في التسعينيات بقرار من الأمير خالد الفيصل، والذي تسبب في إصابته بجرح الحنين الذي لا يتدمل. يعيد القرني استذكار أيام الصبي والطفولة في محاولة ليعث المدفون من ذكرياته الماضية ولكنه في الوقت نفسه يهنيء لحياته الجديدة ليرسم أجواء عالم يعزى على الانتقال إليه.. يعقد في قصيدته مقارنة بين صفاء الماضي وكدر الحاضر بكل الآلام التي أصابته من رفاقه الذين أشبعوه تقرعياً وتوبيخاً وألقوا الأذى به عبر الهاتف أو الرسائل المكتوبة. وفي لهجة تهكمية واضحة فإنه يوجه الفناء لأعدائه

الذين أسألو دموعه بالسنة لأذعة، حتى أوصله إلى قراره باعتزالهم، ولم يبق لديه من يجلب السلوة له ويستحق الرفقة سوى الكتاب، في إشارة إلى فضمه للرابطة وفقدانه الثقة بينه وبين فاق الدرب، كما ينبيء عن ذلك بيت من قصيدته الأخيرة:

ما في الخيام أخو وجر نطارحه  
حديث نجد ولا خل يضافنا  
لقد تفاوتت ردود الفعل حول قرار الشيخ القرني باعتزال الناس ولزوم بيته وكتبه، فالبعض اعتبره محاولة لانتقاذ ما يمكن إنقاذه بعد أن بلغت جماهيرية الشيخ أوجها، وحتى لا يخسر رصيده الشعبي قرر الانسحاب في لحظة قوته التي قد لا تتكرر، سيما وأن حملة الانتقادات التي يشنها منافسوه عليه قد تؤدي إلى تآكل رصيده الشعبي وربما الرسمي أيضاً.

بعض آخر يرى بأنه فقد شعبيته وجماهيريته بسبب مواقفه المتذبذبة الأخيرة في مسائل خلافية مثل غطاء وجه المرأة وقيادة المرأة للسيارة، رغم تراجعه عن آرائه هذه تحت ضغط كبار العلماء والدعاة، ولكن تراجعه أضر كثيراً بمصداقيته، ولربما لو اختار الصمود في

### الشيخ القرني يمثل نموذج

### الداعية داخل مجتمع ديني

### هرمي ينبذ الإختلاف بداخله،

### فإما التسليم الطوعي لعقيدة

### الجماعة أو الخروج عنها

وجه التيار السلفي المتشدد لكان أجدى وأجدر به لأن ينال مكانة متميزة، ولكنه إختار رفع الراية البيضاء والانزواء بعيداً عن الحلبة.

بعض آخر يشعر بخسارة غياب الشيخ القرني الذي كان يؤمّل منه المشاركة بفعالية عالية في التخفيف من تأثير الاتجاهات المتشددة داخل المجتمع السلفي، وإن تذبذباته قد تكون ناجمة عن جبروت التيار المتشدد، وشعور الشيخ القرني بالوحدة في الحلبة مع غياب مناصرين له من طبقة المثقفين السلفيين فضلاً عن غيرهم، وبالتالي فهو غير محمود في أهل دعوته وغير مرضي عنه من غيرهم.

وهناك من يعتقد بأن قرار الانسحاب

جاء كنتيجة طبيعية لجملة أخطاء إقترفها الشيخ القرني دون حساب لأبعادها، ومنها ظهوره في هيئة المحقق في المقابلات التي أجريت مع مشايخ الجماعات المسلحة، والتي أكلت من الرصيد الشعبي للشيخ القرني، فقد لعب دوراً غير متقن على الإطلاق في هذا البرنامج الذي غاب فيه دور الشيخ وحضر فيه دور المحقق الأمني.

هناك من ينظر إلى قرار الانسحاب بأنه فرصة فريدة للشيخ القرني لإجراء مراجعة لمتنبياته الفكرية والعودة إلى الساحة بقدر أكبر من الشجاعة والتحرر من ضغوط التيار المتشدد، على أن تكون عودته مؤسسة على رؤية جديدة لذاته وللآخر ولشبكة العلاقات والتحالفات الداخلية بما يخرج من أسر الأطر التقليدية التي تحول دون منحه مساحة لحرية الحركة والتفكير والتعبير.. مراجعة الذات مرحلة تبدو صعبة للشيخ القرني فهو لا يزال ابن بيئته الدينية السلفية المتشددة، وقد تكون عودته إلى الحياة العامة مؤسسة على ثمن من نوع آخر، أي الرجوع إلى سيرته الأولى، فندماؤه ومجالسوه ليسوا من صنف آخر غير الذين غادرهم، وغير الذين سيتواصلون معه، وغير الذين يؤثرون عليه..

يبقى السبب شبه المعلن في قصيدة الشيخ القرني، وهو حملة التوقييع المتواصلة التي شنّها عليه العلماء وكبار الدعاة بالكلمات ورسائل الجوال والفاكسات أو ارسال موفدين لشخصين إليه أو التسليم باليد رسائل مكتوبة، والتي اشتملت على عبارات توبيخ وتحذير من الخرج عن الملة ومخالفة الجماعة وإفارة الفتنة.. لقد بلغ من قسوة تلك الحملة، أنه شعر بالخربة والوحدة ولم يعد يجد في نجد من يعده أماً يأنس إليه ولا خليل يشعر معه بالصفاء. وسواء كان قراراً تكتيكياً أم إستراتيجياً، فإن الشيخ القرني يمثل نموذج الداعية المثير للجدل داخل مجتمع ديني هرمي ينبذ الاختلاف بداخله، فإما التسليم الطوعي لعقيدة الجماعة أو الخروج عنها حتى في أبسط الاجتهادات غير المضرة بالنظام العقدي، وإذا كان إنسحاب الشيخ القرني لم يترافق مع موجة أحكام بالتكفير والبيديع وإن طاله بعضها ولكن دون ضجيج، فإن الانسحاب بذاته يعكس غياب التسامح داخل المدرسة السلفية الصارمة.. على أن الشيخ القرني الذي لا يبدو أنه قد أحرق مراكب العودة، قد يعود ثانية بعد أن تهدأ عاصفة الانتقادات.



## القصيدة الأخيرة

يا أرضَ القرنِ مازلتِ مَحِينَا  
لا البعدُ ينسي ولا الأعداءُ تنسينَا  
فسألني الغيمُ كم أسقى معافئنا  
وسألني البرقُ كم أحيا مغانينا  
لي فيك يا دوحَة الأبحارِ ملحمةٌ  
مُحْفَرةٌ في كتابِ من ليالينا  
يوم الصبا كقصيص الخمرِ أليسهُ  
والروضُ أخضرٌ مملوءٌ رياحينا  
والرملُ لوحِي وأقلامِي غصونُ ندا  
والربيعُ مظهرُ القمرِي تلاحينا  
يا أرضَ القرنِ لو فُتشتِ في حَلْدِي  
وجدتُ فيه أخاديدًا وتآيينَا  
جرحٌ من الحبِ يا القرنِ ما اندملتِ  
أطرافهُ باتتْ يُقصينا ويُدِينَا  
قد زرتُ بعدك يا القرنِ كلَّ حمي  
وطُرتُ في الجو حتى جئتُ برلينَا  
فما رُضيتُ سواكم في الهوى بدلًا  
لأنني عاشقُ دنياك والدينا  
رأيتُ باريسَ في جلبابِ رهبَةٍ  
شمْطَةً قد بلغتْ في العمرِ سبعينا  
وأنتِ في ريعانِ العمرِ زاهيةٌ  
في ميعَة الحسنِ إشراقًا وتكوينَا  
أُتيتُ واشتغلنا لا طاب مرعُها  
رأيتُ ساحتها في الضيقِ سجينَا  
فلا نسيمَ كَارُضِي إذ يُصْبِحُنَا  
ولا ندى الطفلِ في الوادي مَحِينَا  
أرضُ السنايلِ لا أرضُ القنابلِ يا  
سبحرُ الوجودِ وبيا حُرْزُ المحبينَا  
يا روضة طامنا هزّتْ معافئها  
كانها يتباشيرُ تحيينَا  
وربوةٌ كم درجنا في ملاعبها  
عهدُ الطفولةِ يزهو من أمانينا  
والأربعونَ على خدي مروعةٌ  
يا ليتَ أُنِي أَهَادِي سنَّ عشرينَا  
والغبَرُ يكتبُ في أضلاعنا خطبًا  
مدربُ القلْفِ يعطينا تمارينا  
يقتاتُ من لحمنا غضبًا ويجلدنا  
ويستقي دَمًا زورًا ويظلمينا  
وإنْ نظَّمْنَا بيوتَ الشعرِ غُدَحَه  
يظلُّ بالشعرِ المفتولِ يلوينا  
إذا اقترحنا على أيماننا طلبًا  
ذُقنا المنايا التي تطوي أمانينا  
آه على قهوةِ سمرَاءَ نشرئُها  
في غُرفةٍ من ضميمِ الطينِ تَوِينَا  
سبجَها بحصيرِ النخلِ نَسجُه  
وريشُها بنقي الصوفِ يدفينَا

بعنا الهمومَ بدينانا صيارفةً

لسنا حياةٌ وما كنا مرابينَا  
لم نَذِرْ قوتنا بخلًا ليومِ غدٍ  
لكل يومٍ طعامٌ سوف يأتينا  
وغداً الضيفُ ترحابًا لنسئلهُ  
ما غابَ من أهله عنه ويُسينَا  
أمامَ غُرفتنا يجري الغديرُ على  
صوتِ الحمامِ بآياتِ يُغنينَا  
قلوبُ أصحابنا طُهرَ وسيرتُهم  
مثلُ الزلالِ الذي في القبطِ يروينا  
أيامٌ لا كذلكِ يعوي بحارتنا  
ولا البوارِي تدوي في نوادينَا  
واليومُ أموالنا باتتْ تَوَرَّقنا  
هَمًّا وأولادنا بالغَمِ تَوَدِينَا  
إذا رفَعنا بآياتِ عَقيرتنا  
قالوا: غلُوْ! وهذا خالفَ الدينَا  
وإنْ همسنا بحبٍ في مجالسنا  
قالوا: يدبرْ أعمالًا لتردينَا  
وإنْ لبسنا بشوئنا عَرَضُوا سَفْها  
بأننا نَزدهي فيها مرائينا  
وإنْ تَقَشَّفْ مِنَّا صادقٌ ورعٌ  
قالوا: يخادَعُنَا عَمْدًا ويعوينَا  
إذا صمتنا اقضُ الصمتُ مضجعُهم  
وإنْ نطقنا شربنا كأسنا طينَا  
إذا أجبنا على الجوارِ أمطَرنا  
بالسبِّ مَنْ كان نغليه ويعلينا  
وإنْ أتينَا أُنْتنا من رسالته  
مثلَ السعيرِ على الرمضاء تشوينا  
قلنا لهم هذه الأشياءُ حَلَلُها  
أبو حنيفة بل سَقْنَا الرهاينا  
قالوا: خرقتْ لنا الإجماعُ في شَيْءٍ  
من رأيك الفجَّ بالكرهِ تأتينا  
وإنْ ضحكنا أضافونا بسخرية  
صفراءُ تملؤنا غبًا وتدوينا  
وإنْ يكنينا لظُلُومًا شامتينَا  
كانهم وحَدَّثهم صاروا موازينَا  
تفردوا بخطايانا وأشغَلهم  
عن ذكرِ سُوئهم المُردِي مساوينا  
ويفرحون إذا زَلَّ العالَمُ بنا  
ويَهْزَوْن عن يروي معالينا  
ولا يرون سوى أغلاطينا أبدًا  
فَنَقَدُّهم صارَ في أهوائهم دينا  
وشمُّهم هو محضُ النصحِ عندهم  
ورَدَّتْنا هو زورٌ من مغاوينَا  
خوئهم عنَدنا مسمومةٌ أبدًا  
ولحمنا صارَ تحتِ النقدِ سردينَا  
فنحن عندَ الحديثين قافلةٌ  
من الخوارِجِ نَقفُو النهجَ تالينا

أما الغلاةُ فإننا عند شيخهمو

لسنا ثقاتٌ وما كنا مومنينَا  
ونحن في شرعِهِ خُثَّا عقيدتنا  
من باتعين مبادينا وشارينا  
حتى السياسي مرتابٌ ولو حلفتُ  
لنا ملائكةٌ جاوزوا مركزينا  
كم مولعٌ بخلافِي لو أقولُ له  
هذا النهارُ لقالَ الليلُ يضيونا  
إذا طلبنا جليسا لا يوافقنا  
وإديه ليس على قربِ بوادينَا  
فتاجرُ لاهتُ ألهتُ ثروتهُ  
عبدُ الدراهمِ قد عادى المساكينَا  
وجاهلٌ كافرٌ بالحرفِ ما بَطُرَتْ  
عيناه سِيفرًا وما أَمَّ الدواوينا  
ومعجبٌ صليفاً زادَ تنصبه  
تواضعٌ منه فضلًا أن يماشينا  
فالآن حلَّ لنا هجرُ الجميعِ وفي  
لُزومِ منزلنا غُثْمٌ يواسينا  
نصاحبُ الكُتُبِ الصفراءِ نُلَمِّها  
نمشكو لها صَحْبَ الدنيا فتشكينَا  
تَضْمُنًا من لَهيبِ الهجرِ تَطْمِئِنَا  
بالحبِّ تَضْحِكُنَا طورًا وتُكِينَا  
ما في الخيامِ أخو وجدٍ تطارحُه  
حديثٌ نجدُ ولا خَلَّ يضافينا  
فالزَمُ فديتُك بيتًا أنتَ تسكُنُه  
واصمتُ فكلُّ البرايا أصبحوا عينا  
شكرًا لكم أيها الأعداءُ فانتبهوا  
صارتِ عداوتُكم تينًا وزيتونا  
عَلِمْتُمونا طلابُ الهدى فانتظفتْ  
بنا المطامعُ تهدينا وتعلينا  
جزاكم الله خيرًا إذ بكم صلحتْ  
أخطأونا واستَقَفْنَا من معاصينا  
دَلَّمْتُمونا على زلاتنا كرمًا  
وغيركم يسكار المدحِ يعمينا  
فسامحونا إذا سالتْ مدامعنا  
من لدغ أسياطكم كنتم مصيينَا  
تجاوزوا عن زفيرِ من جوارحنا  
حَلَسُوا على زفراتِ في حواشينا  
ثناءُ أحبابنا قد عاقَ همسنا  
ولو لمْ حسادنا أذكى مواضينا  
ماذا لقينا من الدنيا وعشرتها  
عشاقها نحنُ وهي الدهرُ تقلبنا  
على مضائبيها ناحتُ مواجئنا  
ومن نكائدها ذابتْ مآقينا  
تغائلنا بدواهيها وتجرنا  
صارتْ غاليها فينا سكاكينَا  
والآن في البيتِ لا خَلَّ نُسِرُ به  
إلا الكتابُ يناجينَا ويشجينَا

العائدون من محفل الموت

## قراءة في العقل الجهادي



برنامج المناصحة، بالرغم من إنعدام القناعة المؤكدة بإستئصال جذور العنف، وخصوصاً بعد تفجيرات عمان الاخيرة وكذا المعلومات التي تسربت من مسؤوليين عراقيين وجهات أمنية عربية بأن مجموعات القاعدة تعد خطة لشن عمليات تفجير في كل من السعودية وسوريا والاردن.

لدى الامير نايف غاياته الخاصة من وراء تحقيق منجز أمني نوعي يراه به في إقناع القيادة السياسية للحصول على مكافأة النائب الثاني، ويراه به أيضاً مع الأميركيين الذين مازالوا مشككين في تدابير وزارته في الحرب على الإرهاب، ولرجال الدين السلفيين المشاركين في اللجنة غاياتهم أيضاً، فهم يطلعون الى دور تعويضي بعد خسارة المواقع القديمة بفعل موجة الغضب والنقد التي اجتاحت قلاعهم في الفترة الماضية على خلفية رواج الافكار المتشددة التي ساهمت في تشجيع عمليات العنف، والمسؤولة حتى الآن عن توليد أفكار واتجاهات متطرفة وعنفية في الداخل، وهم بالتالي يعملون على تجنب خسارة المواقع التقليدية.

هناك دون شك مؤشرات نجاح في خطة وزارة الداخلية، ولكن تظل غير مكتملة، ومازالت في بداية الطريق فالذين خرجوا من تراب الوطن بالمشات بوحى من أفكار رجال الدين السلفيين الذين يشارك بعضهم في برنامج المناصحة، ولم يعد منهم سوى قلة.. وهناك من تخلى عن فكرة الجهاد في الداخل

(نخبة مختارة من العلماء والدعاة والمفكرين، والمتخصصين في العقيدة والعلوم الشرعية والنفسية والاجتماعية والسلوكية). وبحسب تصريح وزير الداخلية لصحيفة الحياة اللندنية في الثلاثين من أكتوبر الماضي فإن هؤلاء العلماء (يباشرون) مقابلة الموقوفين ودعوتهم إلى الرجوع عما يعتنقونه من فكر ضال منحرف، وتبصيرهم بخطورة ذلك عليهم وعلى مجتمعهم المسلم، وتبيان الحق لهم، ومنهج الإسلام القويم في الفكر والاعتقاد والعمل والمسؤولية).

ثمة ضمانات أخرى أشار إليها وزير الداخلية حين أكد على أن الدولة ترعى شؤون الموقوفين وأسره، في إطار حرص الدولة على سلامة المواطنين، وتوفير أسباب الحياة الكريمة لهم، بما يسهم في عودة من وقع في الخطأ، وتعزيز قيم الدين الصحيح وروح المواطنة الصالحة. وهي ضمانات لم يحصل عليها أي من الموقوفين في قضايا أخرى سلمية، حيث تعرض الاصلاحيون الى إجراءات غاشمة وقمعية، بل إن بعضهم مثل الدكتور عبد الله الحامد والدكتور متروك الفالح منعا من مجرد الحصول على الادوية الضرورية بمرض السكري والضغط، الا بعد مناشدات والتماسات متكررة.

وعلى أية حال، فإن برنامج المناصحة مازال يتغذى على بعض الانجازات الضئيلة ولكن المحقوقة بموجة دعائية مكثفة تستهدف تضخيم المنجز الامني لتوفير غطاء شرعي ومصادقية للقائمين على

تسعى وزارة الداخلية الى إقبات قدرتها القريضة على تفكيك خلايا العنف في الداخل بمساندة بعض رجال الدين السلفيين الذين ساهموا في فترات لاحقة في تحشيد الشارع النجدي السلفي للانخراط في العمل الجهادي. فمنذ الاعلان عن قرار العفو الصادر في العام الماضي عن المتورطين في عمليات العنف والمدرجة أسماؤهم على قوائم المطلوبين، تشكلت لجنة المناصحة بإشراف وزير الداخلية ونائبه الامير محمد بن نايف من أجل وضع خطة عملية لجهة إعادة تأهيل العناصر السلفية الجهادية، وتنظيم شبكة اتصالات واسعة يضطلع بها فريق خاص مرتبط برجال الدين ومسؤولين في وزارة الداخلية من أجل إقناع الجهاديين السلفيين في الخارج بالعودة الى الداخل والتخلي على متبنياتهم الايديولوجية الجهادية مع توفير ضمانات بالعودة الآمنة.

وربما كان المقاتلون السلفيون في الخارج بحاجة الى تطمينات من وزير الداخلية شخصياً، الذي يواجه انتقادات واسعة من جهات عديدة محلية ودولية بفعل الليونة غير المعهودة التي يبديها إزاء المتشدد في الداخل في مقابل الصرامة الشديدة ضد الاصلاحيين. وقد سعت وزارة الداخلية لارسال أكثر من إشارة تطمين لجماعات العنف في الداخل والخارج تخزي بالتنازل عن حمل السلاح في وجه الدولة مقابل الحصول على عفو غير مشروط مع برامج إعادة تأهيل توظيفي وعودة الى الحياة السابقة.

وزير الداخلية كان قد أعلن في أكتوبر الماضي بأنه سيتم (الإفراج تباعاً عن من ثبت رجوعهم عن طريق الخطأ والضلال، من الموقوفين لدى الأجهزة الأمنية) بعدما استجابوا لـ (برنامج المناصحة)، وهو عبارة عن برنامج توجيهي شامل (يهدف إلى مناصحة الموقوفين في القضايا والأحداث الأمنية التي تعرضت لها المملكة أخيراً) على حد وزير الداخلية. وتشارك في هذا البرنامج



تحت تأثير الأجواء النفسية الضاغطة في المعتقلات أو تحت تأثير برنامج المناصحة، ولكن من الصعب قياس حجم التأثير، خصوصاً مع غياب أرقام دقيقة حول المتراجعين، وما إذا كان التراجع ولید تلك الظروف النفسية الضاغطة أم هو ناتج عن قناعة حقيقية. يضاف إلى ذلك كله، إن من المدرك سلفاً دور الدعاية الكثيفة في حالات كهذه حيث يكون الفاصل بين الحقيقة والخيال كبيراً فإما زال هناك في الطريق من يراد إستقطابهم وهم بحاجة إلى مغريات مرضية تتسم بداخلهم التردد وترزع في قلوبهم الثقة بوعود وتطمینات الوسطاء في برنامج المناصحة.

### النزاع الباطنية للعقل الجهادي

من الصعوبة بمكان العثور على قراءة نقدية لدى السلفي الجهادي، فقد سبق أن أعلن بعض المتورطين في عمليات العنف من عناصر جهادية أو حتى مشايخ يضطلعون بمهمة إصدار الفتاوى الجهادية عن انسحابهم من المشروع الجهادي، ولكنها جاءت في سياق مطلب رسمي وبيانات توبة معدة سلفاً، ولذلك كان تبريرها من قبل العناصر الجهادية سهلاً يسيراً، فكان رد الفعل التقليدي إن هؤلاء غلب على أمرهم وهم يدلون بتوبتهم بالقسر والاكراه. ورغم أن وزارة الداخلية راهنت كثيراً على التوبة العلنية للمشايخ الثلاثة الخادي والخضير، والفهد في كسر إرادة الجماعات السلفية، ولكن جاءت النتيجة مخيبة للأمال. وإذا كانت منهجية المناصحة التي تتبعها وزارة الداخلية مثل تلك التي أعلنت على شاشة التلفزيون، عبر سلسلة المقابلات التي أجراها الشيخ عايض القرني مع المشايخ الثلاثة فإن هناك ما يدعول للريبة في كفاءة هذه المنهجية على إطفاء مكانن التحرف.

ما يميز رواية العائدين الثلاثة من المنتمين السابقين إلى تنظيم القاعدة في أفغانستان هي أنها تحمل رسالة مزدوجة: فهي من جهة تشكل أحد أدوات وزارة الداخلية في معركتها لاستئصال العناصر المسلحة في الخارج والداخل، وكبح جماح العناصر المصممة على التورط في مشروع جهادي وهمي. ومن جهة أخرى، فإن هؤلاء يعكسون العقلية الجهادية والمحرّض الأيديولوجي الذي يصنع عناصر من هذا النوع للدخول في متاهة مشاريع سياسية مجهولة الأهداف والنهائيات.

في التقرير التلفزيوني المعنون (تجارب

باسم الجهاد.. التضييل والخفايا وداخل المعسكرات ومناطق الصراع.. وعلماء شباب) الذي أنتجته وزارة الداخلية وبدأ التلفزيون السعودي القناة الأولى بثته على خمس حلقات، بدأت أولى حلقاته في الثامن عشر من نوفمبر بسرد مصور لتجارب الشباب المنتمين لشبكة تنظيم القاعدة والذين انخرطوا في تجارب قتالية في مناطق الصراع في العالم والأساليب المتبعة في تجنيد الشباب، والبرنامج يأتي في إطار حملة إعلامية مضادة للفكر الجهادي ووقف عمليات الاستدراج التي يتعرض لها الشباب السلفي في الداخل.

حلقات البرنامج أعدت بتقنية عالية إلى حد ما وقد أجريت معالجات فنية مع مراجعة ومراقبة نصوص الاعترافات مع مراعاة الجانب الأمسي، وكذا الأثر النفسي الذي تتركه الصور والكلمات الواردة في كل حلقة استناداً على مقترحات مجموعة من الخبراء والمختصين في الشريعة وعلم النفس والاجتماع والعلوم السياسية.

لقد إشتملت الحلقة الأولى، إلى جانب الجرعة الدعاية المكثفة المصاحبة لها، على

### تلقت أقوال العناصر الثلاثة إلى

### الطموح الكوني لدى التنظيمات

### الجهادية وله ما يفسره في الأدبيات

### السلفية، التي توصم أغلبية

### شعوب العالم بالكفر والضلال

رواية مثيرة قدمها ثلاثة من العائدين من أفغانستان والعراق وهم وليد خان وزيد إبراهيم وعبدالله خوجة، وفي روايتهم ما يؤسس لحقيقة ثابتة أن الأفكار التكفيرية التي تلقوها مصدراً داخل، فهم قد تأهلوا أيدولوجياً على يد رجال دين محليين، وأن النواة الفكرية المحلية كانت شديدة التأثير في تشكّل جيل من الانتحاريين المدججين بأفكار دينية متطرفة.

في رواية الثلاثة ما يجدر الالتفات إليه، خصوصاً بالنسبة لعناصر تنتمي تقليدياً إلى مجتمع ديني بطركي يقوم على تقديس الرمز ويعقد صلات وثيقة روحية واجتماعية وفكرية مع عالم الدين. لقد أدركت القيادات الجهادية المنشقة عن المجتمع الديني التقليدي سطوة المقدس في حياة الفرد والجماعة، الأمر الذي يجعل بناء جماعات

مضادة منفصلة عن المجتمع الديني التقليدي عسيراً ما لم يتم تحطيم المقدس أو تكسير الرابطة الروحية المعقودة مع الرموز الدينية الكبرى.

وبقدر ما تنطوي اعترافات العناصر الثلاثة على توجيهات أيديولوجية ضمنية مشفوعة بلغة تحذيرية من الانعقاد عن الجماعة التقليدية، فإنها تنبئ في الوقت نفسه عن المعادلة الجديدة التي صنعها التنظيم الجهادي الممثل في القاعدة وتفرعاتها. فقد إتفق الثلاثة على أن ٩٠ بالمائة من الشباب الذين ذهبوا إلى أفغانستان يرفضون مرجعية كبار العلماء مثل الشيخ ابن باز والشيخ ابن عثيمين والشيخ الجزائري، وهذا يلح إلى طبيعة التشققات الخطيرة الاعترافات مع مراعاة المجتمع الديني السلفي. وكان لابد أن مراجعة داخلية جرت قبل ذلك تسوّغ لهذه العناصر صناعة مرجعية جديدة، والتي تعني ضمناً صناعة وعي جديد للنص السلفي، أي ثقافة دينية ذات طابع مختلف قد تشترك مع المرجعية الدينية التقليدية في النص ولكنها تختلف في وعيه وكيفية تطبيقه على الواقع. وكما تكشف على كلمات العناصر الثلاثة حول موقف الجماعات الجهادية من كبار العلماء السلفيين وما تحمله من دلالات، فإن ثمة تركيزاً على ضرب مصدر قوة العلماء، أي في العلم الديني الذي يمثل مصدر رمزيتهم الروحية ومكانتهم الاجتماعية. إن التجاذب الحاصل بين القيادات التقليدية والقيادات الجهادية يدور في حلبة التنافس على تفسير النص، أي على نزاع إحتكاري تفسير النص الديني من العلماء، ولأن موضوع الجهاد قضية جوهرية وهي نقطة الانشقاق المركزية بين القيادات التقليدية والقيادات الجهادية ولذلك تنكسر الأخيرة على كبار العلماء إدراكهم لفرصة الجهاد، ليعقب ذلك وضع الوهن الذي أصاب العلماء كونهم خاضعين تحت سلطة الحاكم، وأنهم مغلوبون، أي إفتقارهم للاستقلالية فيما يحكمون فيه. فهنا تصبح القضية أكبر من كونها مجرد اختلاف في إدراك الأبعاد الحفية للنص، وإنما يصل إلى التشكيك في نزاهة العلماء، وهي واحدة من مصادر القوة الأساسية التي يتمتع بها العلماء إلى جانب صفة الزهد والورع.

تلقت أقوال العناصر الثلاثة أيضاً إلى الطموح الكوني لدى التنظيمات الجهادية التي احتشد عناصرها في أفغانستان. هذا الطموح في بعده الكوني له ما يفسره في

الادبيات السلفية التقليدية، التي توصف أغلبية شعوب العالم بالكفر والضلال. فالتنظيمات الجهادية تمثل التجسيد العملي لفكرة كونية الدعوة وبالتالي كونية الفتوحات الإسلامية المرجو تنويعها بإقامة دولة الخلافة. قالوا: إن قادة المعسكرات في أفغانستان كانوا يهيمونهم بأنهم سيخرجون من كابل في جيوش لفتح الرياض وفلسطين والدول الإسلامية وتحرير المسجد الأقصى.

في كلام العناصر الثلاثة ما يلفت إلى أن الذين خرجوا من ديارهم طلباً للجهاد كانوا يحملون معهم أسئلة مكبوتة حول أوضاعهم الداخلية وحول ما تلقنوه في الداخل حول عالمية الإسلام وتكفير المجتمعات وسبل نشر الدعوة. فالخطاب الديني المحسوس ذو طبيعة جدلية وتحريضية في آن، ومن شأنه أن ينتج أسئلة متصلة بالواقع القائم المتناقض مع الصورة المتخيلة في بنية الخطاب المحسوس، وهو ما يولد التناقض أو بحسب تعبير أحد العناصر الثلاثة المدعو وليد خان بالأسئلة الحائرة، والتي لن تجد إجاباتها الشافية إلا في ساحة أفغانستان حيث التحرر من كافة القيود والأغلال. فالتكفير كما تخبر عن ذلك كلمات الثلاثة هي سمة المجاهدين في أفغانستان، وقد يراد من ذلك خلط الأوراق، وكأن التكفير نبذة خارجية وليس لها جذورها في الثقافة الدينية المحلية والسلفية تحديداً، فيما تلمح تصريحات الثلاثة إلى أن مصدر تكوينهم الأيديولوجي كان محلياً بإمطار، وأن حالة التناقض والحيرة التي عاشها هؤلاء هي نتيجة تشبعهم بالفكر التكفيري الذي كان بحاجة إلى تجسيد عملي وأرض يحقق فكرة الجهاد فيها ضد الكفر وأهل الضلال. يحكي أحدهم بدايات تنشئته الجهادية داخل المملكة ويقول (ومع قراءة مثلاً بعض الفتاوى أمور شرعية أدبيات معينة أناشيد قصائد فالواحد كرون عنده يعني خلفية أو يبدأ يتكون الدافع الآن إلى الذهاب إلى الجهاد..). فهؤلاء العناصر قد عاشوا بيئة إجتماعية وثقافية خصبة في الداخل تؤهلهم نفسياً وذهنياً قبل الهجرة طلباً للجهاد في الخارج، وبالتالي فإن ثمة لفحة غير مقصودة في أقوال هؤلاء العناصر وهي تشير إلى نوع الثقافة الدينية المشاعة في الداخل والتي تسمح لعناصر عاديين من الحصول عليها بوسائل سهلة والتربي عليها لخوض أشد المعارك في الداخل والخارج.

لا يخلو البرنامج من إحصامات متعددة يقصد منها تخويف العناصر التي لم تلتحق

بركب الجهاديين، حيث يصور الفيلم الشعب الافغاني وكأنه مناوئ للعرب وبخاصة القادمين من بلدان غنية، بخلاف تصورات الافغان العرب الذين تحدثوا عن طيبة الشعب الافغاني وبساطته واحترامه وكرمه للضيف. لقد خلط الفيلم بين الرسالة الامنية التي أراد توجيهها إلى الداخل وبين الحقائق المتداولة والمعروفة بما يعرض بمصادقية أقوال هؤلاء الثلاثة وبرنامج المناصحة بما يجعله برنامجاً دعائياً تقل فيه الحقيقة ويغلب عليه الطابع التوجيهي المفتعل.

تحدث هؤلاء عن معاناة التجربة من حيث قسوة الظروف المعيشية والمخاطر المحدقة بهم من حيث التنقل من منطقة لأخرى وخطورة الوقوع في أيدي بعض الجماعات المجهولة وسانلها وأهدافها، كل ذلك يتم سرده لعقد مقارنة بينها وبين رغد العيش ووسائل النقل الفارهة والريحة في بلدانهم الأصلية.

يخفّض الفيلم من شأن ابن لادن بعد بروز الزرقاوي كرمز جهادي في العراق، وكأن الفيلم يسقط التجربة الماضية على الواقع العراقي الآتي، وكأن الزرقاوي الذي لم يكن عنصراً يلتفت إليه في تجربة الجهاد الافغاني بات قادراً على تقرير مصير

## مجرد إيقاف العنف على الأرض

### لا يشير إلى جفاف المنابع

### الأيديولوجية التي تضخه

### بالأفكار والأشخاص

الجهاديين العرب في أفغانستان مع وجود قيادات القاعدة، بل صار الزرقاوي مولىً أساسياً يكاد يفوق في قدرته التمويلية ابن لادن نفسه.

تدرك من محتويات الفيلم والكلمات التي جرت على ألسنة هؤلاء الثلاثة متناقضة بعناية فائقة، وكذا الصور المختارة في البرنامج وما أعقبه من تعليقات وتحليلات وأيضاً توجيهات، أن ثمة رسالة يراد توجيهها لغريفيين من تورطوا في أعمال عنف في الخارج أو من عقدوا العزم أو راودتهم فكرة الانضمام تحت راية التنظيمات الجهادية في الخارج، ويبقى النقص الحقيقي في معالجة محتويات الثقافة الدينية الماثلة في الداخل والتي تشكل مادة تعويية شديدة الانفجار وهي المسؤولة عن إشاعة أفكار متشددة حملها هؤلاء العائدين معهم قبل مغادرة

الحدود وسمعوا بها هناك في أفغانستان وستلاحقهم في الداخل وقد تعود إسطوانة الأسئلة الحائرة للدوران ثانية، ما لم تتم مراجعة جادة ونقدية لمجمل محتويات الثقافة الدينية السلفية في مناهج التعليم، وفي حلقات الدرس والوعظ والأرشاد، وفي مؤسسات النشر الديني، وفي المكتبات العامة.. إن مجرد إيقاف العنف على الأرض لا يشير إلى جفاف المنابع الأيديولوجية التي تضخه بالأفكار والأشخاص، وإن إخضاع التوجيه الثقافي للمنطق الأمني يفسد الغاية منه.

## من أقوال الجهاديين

- حتى مرة واحد يعني قال لي نحنا إن شاء الله ندخل الرياض فاتحين من هناك كنت أنقم عليه أقول ليش تدخلوا الرياض فاتحين وهناك أهلنا وهناك أخواننا وأخواننا وكان يقول لي انت متاعرف.

- لن يتحقق الخير للإسلام والمسلمين إلا بسقوط هذه الدولة الكافرة المناقفة المرتدة التي هي درع لليهود والنصارى ويتحصن بها اليهود ويتحصن بها الإسلام والمسلمين .. كثيرة من الدول الإسلامية والعربية قد أظهر الله لنا كفرها ولكن الدولة هذي يعني من بد الدول هذي كلها يعني شر عظيم وأكبر ضرر وخطر وشر من هذه الدول.

- هيئة كبار العلماء المفتي العام كذا هذا أعجم ما ما يؤخذ خلاص هذا ولا يصفطون على جنب يعني كل الشباب أو ثلاث أربع الشباب تسعين بالمئة من الشباب اللي قابلتهم بالجهاد ما يأخذون لا بالمفتي ولا بهيئة كبار العلماء.

- كنت اقول أبو بكر الجزائري عندنا في المدينة شيخ وعالم كانوا يقولون لي هذا عالم تحت المكيف ما يحمل هم الأمة لكن راتبه في جيبه وكل شيء عنده من تحت المكيف .. كيف تتكلم وانت والشيخ ابن عثيمين والشيخ ابن باز رحمة الله عليه علماء جهاد أئمة الأمة فكانوا يقولوا هذا لي ما جوا جاهدوا معنا فيجهدوا واقع الأمة.

- حتى أثناء الإعداد والتدريب لا بد أن نصبر ولا بد انه نجلد ونكافح وكانوا دائماً يضربون لنا الأمثلة ويقولون انظر إلى الدول العربية هذي والإسلامية كيف أنهم يعني يعدون العدة ويقسمون هذه الجيوش ويجهزونها وهكذا وكيف أنه الجندي في هذه الجموع يعني كلهم في جلد وصبر من أجل عروش السلاطين هؤلاء.



## لماذا لا يحاربون التطرف الوهابي السعودي؟

على حشد الحكومات العربية خلفهم، وقيادتها باتجاه الأهداف التي تخنأ مع الإدارة الأميركية. في هذه المرة، لم يرق السعوديون بالدور منفردين، بل جعلوا من بوابة الجامعة العربية الوسيلة لتحقيق قرار جماعي عربي (طالما أرادته الأميركيون) إيجابياً باتجاه العراق، فالمملكة لم تنهض وحدها وبفسها، بل ومعها الآخرون. مع هذا لا يمكن القول بأن قرار الجامعة العربية كان خاطئاً، وإن كان العراقيون يعتبون لتأخره.

لقد كان مؤتمر القاهرة إحدى وسائل السعودية لترضية الطرف الأمريكي، وقد سعت لإقناع السنة العرب بالانخراط في العملية السياسية، وقد تهيأت الظروف هذه المرة أكثر من غيرها، خاصة وأن السعوديين غير أثريين لدى السنة العرب عموماً، ولكن الضغط الأمريكي متعدد الاتجاهات على الدول العربية المجاورة ومصر، إضافة إلى ضغطها العسكرية العنيفة في الداخل العراقي، زحزحت بعض القناعات، فخرج مؤتمر القاهرة بقرارات إيجابية أهمها على الإطلاق قرار جدولة الإنسحاب العسكري الأمريكي والأجنبي من العراق، وهو قرار لا بد أن يفعل بصورة أو بأخرى على يد الحكومة العراقية التي ستفرزها انتخابات هذا الشهر.

### مؤتمر مكة الطارئ

ما الذي جعل عقد قمة للمؤتمر الإسلامي طارئاً؟ ما الذي حدث حتى يجتمع القادة هذه المرة في مكة؟ وما هي القرارات الطارئة التي صدرت عنه؟ بل ما هو الهدف السعودي بعيد المدى من التحرك السعودي؟ لنبدأ من الأخير. بشكل مختصر يمكن القول بأن هدف المؤتمر لا يبدو - كما سترى - حشد الدول الإسلامية لمكافحة الإرهاب، وهي كلمة حق يراود بها باطل، وكذلك إظهار تبني المؤتمر لاحترام قواعد حقوق الإنسان. وكلا الأمرين يمثلان عمق السياسة الأميركية الخارجية. بالطبع لا أحد ضد مكافحة الإرهاب واحترام حقوق

أصول هائلة لإغراء الحضور وبينهم رؤساء دول: حتى أن أحد المراقبين العارفين بدواخل الأمور علق على ذلك بالقول أن بعض الرؤساء الأفارقة لم يحضروا إلا بعد أن تعهد السعوديون دفع بعض المبالغ (الشخصية) لهم، وتراوح التفاوض بين مليون إلى مليوني دولار لكل رئيس وقد! فباله من ثمن بخس! سياسة البقرودولار بدأت تعمل بزخم أكبر من السابق، ولما تصل إلى كامل طاقتها بعد. المهم أن المملكة وخلال الشهرين الماضيين دفعت باتجاه أمرين، كلاهما يتصل في النهاية بالإستراتيجية الأميركية، أولهما موضوع العراق، فبعد التعليق الساخن لسعود الفصيل، وزير الخارجية، حول الدور الإيراني في العراق، بدا ذلك وكأنه يمهّد الطريق لدور سعودي أو لنقل لمبادرة سعودية انتظرها الكثيرون، وتتلخص في نقطة حاسمة: القبول بالوضع العراقي كما هو، بحيث يتم الاعتراف

### دفع آل سعود مبالغ شخصية

### ضخمة لرؤساء وفود عربية

### وأجنبية لإقناعهم بالحضور،

### وكان سعر الرئيس الأفريقي هو

### الأرخص (عنصرية)!

بالنظام الجديد المنتخب شعبياً، وبحيث تفك العزلة عنه، وتحارب القوى المسلحة أياً كانت حجتها. ينبغي القول هنا، أن قناعة الدول العربية عامة بنهاية العهد البائد لم تتأكد إلا مؤخراً، وكان رهانها على زعزعة الوضع أكثر من استقراره، ولكن بسبب عدم توقف العملية السياسية، إضافة إلى الضغوط الأميركية التي واجهت أهم الدول العربية وبالأخص سوريا ومصر والسعودية، اضطر الجميع إلى الانحناء. وقد تجسد ذلك في مبادرة الجامعة العربية، التي انطلقت في الأساس من العاصمة السعودية ويدفع وترحب منها. فالسعوديون في الأساس - وهذا عنصر قوتهم الذي فقدوه منذ ١٥ عاماً - هو أنهم يعملون

تبدو السياسة الخارجية السعودية فاسدة هذه الأيام: أو هي بدأت بالتحرك والفاعلية من جديد بعد سنوات طويلة استمرت منذ حرب غزو الكويت وحتى الآن.

قد تكون المرحلة مجرد صحوة مؤقتة أملتها ظروف ما بعد موت الملك فهد.

وقد تكون الصحوة الجديدة مجرد مصادفة لوقوع بعض الأعمال في فترة محدودة.

وقد يكون الملك الجديد بصدد إعادة الحيوية للعلاقات السعودية

الخارجية كجزء من تهيئة بلاده للدور الجديد الذي يجب أن تضطلع به وفق متطلبات

السياسة الأميركية، وبالأخص فيما يتعلق بمكافحة الإرهاب، ومحاولة تلمس الدور القادم الذي يجب أن تلعبه، حماية لذاتها من الغول الأميركي، ولكن عبر إرضائه.

وقد تكون للطفرة النفطية (التي سببتها الزيادة الهائلة لإيرادات النفط وأسعاره) دور في إعادة الحيوية للسياسة السعودية التي تعتمد في الأساس على ما تقدمه المملكة من أموال وهبات وهدايا وشراء ضمانات. تلك السياسة التي أصابها العطب بعيد حرب الخليج، فأصبحت المملكة في مواجهة مع الأقربين والأبعدين الذين تخلوا عنها لأن سياسة الدفوعات المالية توقفت أو بالأصح تقلصت بسبب المشاكل الداخلية التي أفرزها وضع اقتصادي غير مريح بسبب تراجع إيرادات النفط وتغطية تكاليف الحرب على العراق وما بعدها.

ولربما يكون السبب كل هذا. وسواء كانت السعودية تعيش صحوة في سياستها الخارجية مؤقتة أو دائمة بدوام الإيرادات النفطية العالية، فإن من الثابت فيما يتعلق بعدد غير قليل من المدعوين لحضور (مؤتمر مكة) الإسلامي الأخير، أن الحكومة السعودية حشدت الكثيرين غير دفع



الشيخ عبدالله فهد: الصلح بين القريش في مكة



أما إلقاء التبعة على مجمع الفقه ليصنع المعجزات فهذا كلام ثافه. كان الأولى بالملك الجديد أن يشير إلى أن في بلاده عنف وإرهاب وأنها مصنع لهما؛ لا أن يزعم هو وإخوته بأن بلاده ضحايا للإرهاب.

الدول العربية التي أرادت استخدام المتطرفين - السلفيين - الوهابيين لتحقيق أغراضها كما فعلت السعودية، ارتدت عليها

التطرف ليعيث فيها الفساد اليوم. ولعل ما يجري في سوريا والأردن وغيرها دليل ساطع على ذلك.

كان الأجدر بالملك الجديد أن يصلح مناهج تعليم بلاده وإعلامها ومؤسستها الوهابية الرسمية قبل أن يدعو إلى إصلاح تعليم الآخرين، وكأن المشكلة عامة، وليست خاصة بفكر وهابي متطرف، ويعقلية بدوية تتحكم في دولة تمشي مشي السليح في مجال حقوق الإنسان وحرية التعبير، وبسياسات تعضد مسيرة التطرف عبر تأكيد الوحدة الوهابية وتقويتها ففتحت الدمار في كل شيء: في المناهج التعليمية، وفي التراث المادي والأثار الإسلامية، وفي محاكمة الكتاب والصحافيين، وفي التخاضي عن تعدييات

## الأولى بالملك الجديد أن يشير

إلى أن في بلاده عنفاً وإرهاباً

وأنها مصنع لهما، بدل اعتماد

سياسة البترودولار التي

تساعد زحماً مؤخراً

رجال المذهب الوهابي ومؤسساته، وفي منع الحريات المذهبية غير الوهابية، وعبر إطلاق إعلام الدولة ليكون في خدمة رؤى الإنغلاق والتطرف كما هو جار اليوم تحت سمع وبصر العالم.

الوحدة، التسامح، بناء الحضارة، الشخصية المسلمة المتسامحة، التشاور، رفض الإنغلاق والعزلة واستعداد الآخر، التفاعل مع الإنسانية، انتشار الوسطية، القضاء على العوز والفقر، تنمية مسلمة شاملة، القضاء على الظلم والظفر، وغيرها من عبارات باهنة وردت في خطاب الملك عبد الله. وحين يقرأها المواطن، لن يجد من جهة التطبيق إلا ما يعاكسها.

لقد كان المؤتمر مظاهرة إعلامية، لا تثبت

الإنسان! كيف يكون ذلك والمواطن العربي والمسلم قد جرد من كرامته على يد المؤتمرين أنفسهم، وفي مقدمتهم آل سعود. إن ما جرى في المؤتمر مجرد تبني الشكل والإطار دون الجوهر، ليقوم السعوديون بعد ذلك ببيع المواقف للأمريكيين وليقال بعدئذ أن المملكة تحارب الإرهاب وتساعد الولايات المتحدة في سياساتها.

في افتتاحية المؤتمر، أشار الملك السعودي عبد الله إلى نهى الإسلام لعبودية الإنسان وتعزيزه مبادئ المساواة والحق والعدل، كما أشار إلى أنه دين لم ينتشر بحد السيف، وأنه دين تنوير وتسامح وعدل. وتباكي عبد الله على الحضارة المجيدة التي وهنت وكيف أن (فكر العقول المجرمة عاث مفسداً في الأرض)، فتحويلات الأمة إلى (كيانات مستضعفة)، كان يجدر بالملك بدل أن يلقي الخطاب العصماء مع (مليون خطأ نحوي) أن يلتفت إلى شعبه الذي استعبدته عائلته وأن يحقق المساواة والعدل بين الشعب وأن يرسي التنوير والتسامح بدلاً من دعم الوهابية المتطرفة والعدنية والإقصائية والدموية. نحن نعلم ونؤمن بأن الإسلام دين تسامح وعدل ومساواة، ولكننا نعلم أن آل سعود لا يمثلون الإسلام، وما يهمننا على أرض الواقع ليس ما هي صورة الإسلام الحقيقية، فالصغير والكبير يعرفها، ولكن المهم، كيف يتصرف الحكام، الذين ابتليت امتنا بهم، والذين لا شغل لهم إلا التباكي الكاذب، فيذكرون الإسلام ومحاسنه، ويفعلون نقيضه.

وحين يقول الملك السعودي: (إن الوحدة الإسلامية لن يحققها سكك الدماء كما يزعم المارقون بضلالهم فالغلو والتطرف والتكفير لا يمكن له أن يثبت في أرض خصبة بروح التسامح ونشر الاعتدال والوسطية)، فإنه يتناسى حقيقة أن آل سعود وهابيتهم قد انتشرت بالعنف والدم والمذابح التي أقاموها في كل اصقاع الجزيرة العربية، ويتناسى أن وحدة سعوديتهم لم تتم إلا بسفك الدماء، وأنه إذا كان صحيحاً أن الغلو والتطرف والتكفير لا ينبت في أرض متسامحة، فإنه مطالب أنتذ بأن يعترف بأن مملكة (أبيه) مفرخة لعدم التسامح والتكفير والإرهاب والتطرف كما قال ذلك كاتب سعودي (قينان الغامدي).

إن الإرهاب والتطرف المحلي ومعظم التطرف في العالم الإسلامي جاء من مملكة آل سعود ومن وهابيتهم، ومن يقول بغير هذا فهو جاهل أو متجاهل. ومن يريد التأكد فليقرأ كتب الغلاة والتطرف والعنف، فسيجد حينها أنها كتب طبع وتلفت في السعودية أو مولت منها. وإن لم يقتنع فليُنظر إلى أي مكان في العالم فيه عنف يقوم به مسلمون، وسيجد أن بدأ سعودية هناك تموله أو سعوديين يشاركون فيه.

صلاية الوضع الداخلي السعودي، بقدر ما تثبت القدرة المالية للحكومة السعودية على الدفع والدعاية. أما على أرض الواقع، فبالنسبة لنا، نرى تغول الوهابية أكثر من الماضي، ونرى تعدييات الوهابيين على المواطنين في الشارع والجامعة وفي الصحافة والمدرسة وفي العمل. ونرى الاستبداد السياسي في أشده ولا يوجد في الأفق أية إصلاح (الغريب أن عبد الله لم يشير إلى الإصلاح السياسي أبداً لأنه ليس على الأجندة السعودية) فكيف ستنم إذن مسألة احترام حقوق الإنسان، وكيف تكون هناك تنمية بدون محاسبة وشغافية، وكيف يُغضى على القهر والظلم وحرية التعبير ممنوعة، وكيف تقوم مساهمة في تنمية لا تشمل السياسة، وكيف يشارك المواطن فيها في ظل حظر أدواتها؟

كيف يقضي على التطرف، والحكومة لا تدعم إلا قريباً وهابياً، وتبصر له كل تعدييات وغيباته؟ كيف تقضي على التكفير والوهابية تصول وتجول مكفرة كل من يخالفها؟ وكيف تخلق عولاً منفتحة على العالم وال سعود وهابيتهم لا يقبلون بالإنفتاح على الآخر



الداخلي، ويضيق عليه حتى في منزله؟ لقد صدر مؤخراً أمر رسمي، ربما وقعه الخيفة/ الملك، يمنع على العلماء الحجازيين حتى من تدريس فقههم الشافعي داخل منازلهم، بعد أن حرموا منذ عقود من التدريس





المؤتمر الختامي: لم يكن ختامه مسك

لن تكون هناك فرصة للهدوء السياسي والتطور الحقيقي ما لم تكن هناك حلول لمشكلة المستبدين الذين اجتمعوا في مكة والذين - في معظمهم - كتموا أنفاس الأمة وأعاقوا تقدمها.

كل ما جاء في بيان المؤتمر هو (الدعوة) الى نشر قيم التسامح والاعتدال والوسطية، وإشاعة صورة مشرقة للإسلام والمسلمين في العالم! فهؤلاء المستبدين الذين سؤدوا صحائفنا هم من يشيع الصورة الحسنة عن الإسلام وعنا نحن البطلون بهم! وكأنهم لا يعلمون بأن صورتنا في العالم بائسة بما كسبت أيديهم هم!

وجاء في البيان الختامي أن (الإسلام هو دين الوسطية ويرفض الغلو والتطرف والانغلاق). وأكد على (أهمية التصدي للفكر المنحرف بكافة الوسائل المتاحة الى جانب تطوير المناهج الدراسية بما يرسخ القيم الاسلامية في مجالات التفاهم والتسامح والحوار والتعددية). كما شد البيان على: (مكافحة التطرف المتستر بالدين والمذهب وعلى عدم تكفير اتباع المذاهب الاسلامية وتعميق الحوار بينها وتعزيز الاعتدال والوسطية والتسامح، وندد بالجرأة على الفتوى ممن ليس اهلا لها). كما أدان البيان الارهاب بكل اشكاله وصوره، وشدد على (ضرورة تجريم الممارسات الارهابية كافة وكل اشكال دعمها وتمويلها والتحرير عليها). وزاد أن أمر بدراسة إمكانية إنشاء (هيئة مستقلة دائمة لتعزيز حقوق الانسان في الدول الاعضاء وكذلك دراسة امكانية اعداد ميثاق اسلامي لحقوق الانسان).

هذا ما خرج به علينا المؤتمر الطارئ. كلام في كلام في كلام في جبر على ورق. أما الفعل فكل نظام - عدا من شد - يسرف في القهر والظلم وتكميم الأفواه، بالرغم من وجود منظمات حقوق انسان حكومية، كما هو الحال في السعودية. لقد انشأوا لها ليرتكبوا نقيض هدفها ولكن من وراء الخبايا!

قيمتهما المادية بثلاثئة مليارات ريال، تجري السيطرة عليها في وضع النهار، وتهدم، ثم تنزع ملكيتها من أصحابها بلا مبرر، ثم تعطى لوزارة الاوقاف، ثم تؤجرها هذه الأخيرة الى عبد العزيز بن فهد، ليقم عليها مشاريعه! أهذا دين عدل وتسامح ينهي عن الظلم والقهر ويدعو الى المساواة؟

ينبغي الوهابية التي تمثل ديناً بحد ذاته، فعلت ما لم يفعله الأولون ولا الآخرون! أو كما قال الشيخ البوطي حفظه الله أنه يكاد يستظهر من نجد دين جديد!

أبهذه العقول الغيبية المتطرفة تستمر دولة موحدة، ومساواة في مواطنة، وتنمية شاملة، وتقدم حقيقي؟

### بلاغ الطارئة والإستثنائية!

طارئة.. فما هو الطارئ.  
إنه مكافحة الإرهاب!

ومنذ متى توقف الإرهاب، وهو الآن اضعف مما كان عليه قبل سنتين سواء داخل السعودية أو حتى خارجها؟

**صدر أمر رسمي يمنع على علماء الحجاز من تدريس فقه الشافعي داخل منازلهم، بعد أن حرموا منذ عقود من التدريس في المسجد الحرام**

الطارئ هو العقلية السعودية التي تحاول سياستها الخارجية أن تخلق لها عدواً جديداً لا بد أن يكون مشتركاً مع الحليف الأمريكي! أعلن في اختتام المؤتمر (٢٠٠٥/١٢/٨) بيان سموه (بلاغ مكة) تماشياً مع الآية الكريمة هذا بلاغ للناس! لاضفاء صفة القدسية على اجتماع تافه قال أنه وضع (خطة عشرية) أي لعشر سنوات للتعقّن بالمؤتمرين ودولهم الى مراحل متقدمة من التعاون والوحدة ومكافحة التطرف وقالوا أنها تمثل تحديثات الأمة الإسلامية في القرن الحادي والعشرين! والحقيقة أن أهم تحد يواجه المسلمين، في السعودية وخارجها، هو تحد الإستبداد الذي يمثلته معظم المؤتمرين وفي مقدمتهم آل سعود.

في المسجد الحرام، وسلموا مشايخ الوهابية النجديين كراسي التعليم!

لقد منع الشيخ الغدق من التعليم الديني - وفق المذهب الشافعي - في منزله، ثم جرت اتصالات مع بطل القمع تاييف وزير الداخلية سمح له بعدها بالموافقة، وما هي إلا فترة وجيزة حتى أمر ولي العهد، سلطان، بأن يمنع من التدريس مجدداً، مع أن الرجل لا يتدخل في السياسة من قريب أو بعيد. إذا ما رفض تدريس المذهب الشافعي حتى في البيوت، فهل الوهابية وآل سعود مستعدون للإنتفاخ على الآخر الشيعي داخل المملكة وخارجها؟ بل هل هم مستعدون للإنتفاخ على الأديان الأخرى؟ وإذا كان الوهابيون غير قادرين على تحمل اجتهادا ضمن المدارس المذهبية الأربع داخل المملكة، فهل سيقبلون بها خارجها. وهل العقلية الوهابية أصلاً قابلة للإنتفاخ؟ هل العقلية السعودية نفسها قابلة للإنتفاخ ليس في أمور السياسة، بل في أمور دينية عادية جداً؟

يبدو أن الزمن سيدور دورته، ومع هكذا عقليات ليس أمامنا كحجازيين إلا أن نعد أنفسنا للإنتفاك عن هذه الدولة النجدية الوهابية الباغية المتعدية على غيرها والتي لا تحتكم إلا الى العصبية والطائفية.

لقد مللنا من الشعارات الرنانة، التي تقال للإستهلاك الخارجي، فيكما نكتوي نحن وأبنائنا من طغيان النزعة الوهابية التي تخنق أنفاسنا.

لقد دمر الوهابيون تراثنا بدعم من آل سعود.. لم يبقوا على تراث الحجاز - وهو تراث كل المسلمين - سوى أقل من ٣٪ وهم يسعون لإنهاء ما تبقى بإقامة مشاريع اقتصادية لهذا الأمير أو ذاك، وعبر نهب أراضي الحجازيين بالقوة والقهر والظلم، الذي يقول ملك الوهابية



الوهابية أساس التطرف والعنف

أنه يريد القضاء عليه!

هل نذكر بقلة أجياد، ذلك المعلم التاريخي العظيم، دمره آل سعود، ويتواطؤ من مؤسستهم الدينية.

قلعة تاريخية، مملوكة بصوكو واضحة، وتقدر

## هل تخاف السعودية جارتها الشمالية؟

## السعودية والعراق الديمقراطي الفيدرالي القادم

السعودية في الحكام الجدد في العراق؟ بل هل يمكن أن يحتوى العراق في المظلة العربية والمظلة الخليجية؟

وفوق هذا، ماذا عن العنف في العراق، هل يتوقف، وإذا توقف هل ينتشر إلى دول الجوار وببها المملكة التي صدرت شهابها إلى هناك لقتال الأميركيين والشعبة والأكراد؟

الأسئلة كثيرة، ولكن يمكن الإجابة عليها على النحو التالي:

(أولاً) وجود عراق ديمقراطي إلى جانب الحدود السعودية غير مريح، ولكن يمكن التعايش معه، وهذا من وجهة النظر السعودية أفضل من عراق على الشاكلة الصدامية. ويعتقد آل سعود بأن عراق ديمقراطي لا يؤثر كثيراً على منهجها السياسي الداخلي، بعكس ما يعتقد الكثيرون. فقد جرت تحولات شديدة في المنطقة وبين دول الخليج باستتار الحريات والديمقراطية الانتخابية ولكنها لم تؤثر في السعودية شيئاً ذا أهمية، فالمعادلة السياسية السعودية الداخلية قائمة على نظرية (الإحتلال الداخلي) أو (الإستعمار الداخلي) أي أن تقوم فئة من المجتمع (نجد) باختطاف قرار ومصالح الأكثرية عبر القوة العسكرية، ومثل هذا النوع من الأنظمة لا يتأثر بما يجري حوله كثيراً، وإن كان الضحايا يتأذرون. فالمشكلة ليست بين نظام العائلة المالكة والشعب فحسب، بل هي أيضاً بين الشعب في مجملته وبين أقلية حاكمة إلى جانب آل سعود.

لقد تغيرت البحرين إلى الأحسن والإمارات في الطريق وقبلهما الكويت واليمن والأردن، والمغرب وإلى حد ما الجزائر والسودان والآن هناك بواب تغيير صغيرة في مصر السعودية توقفت عند كل هذا، موحية لحلفائها المحليين أنها لا تتغير ولا يجب أن تتغير، لأن (السعودية حالة خاصة) أو لنقل حالة شاذة عن كل ما يجري في العالم ولا تجري عليها سنن الأولين والآخرين!

الديمقراطية في العراق ليست محبذة إذن، ولكن يمكن التعايش معها. أما المتأذرون بها محلياً (أي في السعودية) فبإمكان إخضاعهم بالمال أو بالقوة أو بهما معاً.

ويعتقد السعوديون - وهذا صحيح إلى حد بعيد - بأن التجربة العراقية ليست مغرية حتى الآن، وهي تحتاج إلى سنوات عديدة لكي تنضج. وفصلاً عن هذا نحن نعلم أن شعوب العالم

البعض يتصوره قبل عامين من جهة المساعدة على توفير الأمن في العراق (عبر تهدئة السنة العرب) وعلى حشد الدول العربية والإسلامية لمكافحة الإرهاب والتعصب وهو مشروع أميركي جديد تم تبنيه بعد ٩/١١.

الأمر الآخر، ويتعلق بالتطور الحاصل في السعودية، فقد حدث أمران هامان: الأول، أن الحكومة نجحت - إلى حين - في قمع المطالبين بالإصلاحات السياسية، ونجحت - وإلى حين أيضاً - في قمع الحنفيين الذين يقومون بالتفجيرات الهوجاء من أنصار القاعدة. أما الأمر الثاني، فبأن المملكة وخلال العامين الماضيين تحسنت على وفرة مالية غير مسبوقة جراء تصاعد أسعار النفط، الأمر الذي أتاح لها هامش مناورة محلي ودولي. محلياً صار بإمكان العائلة المالكة أن (ترشي) مواطنيها، وخارجياً صار بإمكانها أن (ترشي) حلفاءها القدامى/ الجدد (بريطانيا وفرنسا وأميركا) عبر صفقات أسلحة وعقود إنشاء، وإعادة تدوير أموال النفط الكثيرة لتعمل من جديد في خزائن البلدان الغربية، خاصة الأميركية. إغراء عوائد النفط المتصاعدة أحرست الحكومات الغربية عن دعوات الديمقراطية وحقوق الإنسان. وتصادع أسعار النفط، صاراً هاجساً لا يمكن تجاهه. ولي مؤقتاً، إلا عبر السعودية التي ضخت نفطاً هائلاً وصل في بعض الأحيان إلى ١٢ مليون برميل يومياً.

الحاجة الأميركية والغربية إلى السعودية، واستعداد الأخيرة لتطبيق خواطر الأميركيين في مرحلة ما بعد ٩/١١، أزعج عن آل سعود هواجس التغيير السياسي، وخفف عنهم الضغوط، وإن كانت لاتزال هناك بقية منها.

## العراق الديمقراطي

لكن المشكلة الآن قد تأتي من العراق نفسه. فهل عراق ديمقراطي يخيف السعودية؟ وهل عراق ذو هوية شيعية يخيف السعودية؟ وهل عراق فيدرالي يخيف السعودية؟ وهل تخلص العراق من نزعته العسكرية الهجومية على جيرانه؟ وهل النفوذ الإيراني يشكل هاجساً للسعودية؟ وهل الطائف الحاكم - ذي المسحة الدينية - في العراقي يؤلم السعوديين؟ وهل السعودية مستعدة أو راغبة في النفوذ في العراق من أجل تغيير هيكلتي فيه؟ وهل تثق الحكومة

ما يجري في العراق اليوم لا يقلق الحكومة السعودية كثيراً.

لقد كان القلق الأكبر يتمركز في نقطة ذات أهمية كبيرة وهي تواجد قوات أميركية كبيرة على جانب الحدود السعودية مع وجود استعداد نفسي وسياسي لدى الإدارة الأميركية لاختراق المعارف عليه في علاقاتها مع السعودية عبر الضغط عليها وتهديدها من أجل تنفيذ الأجندة الأميركية، أو انتقاماً لأحداث ٩/١١.

هذا القلق تبدد في السعودية كما تبدد لدى دول الجوار العراقي: سوريا وإيران. أسباب التجدد كثيرة، بعضها يرتبط بالولايات المتحدة والآخر يرتبط بالسعودية نفسها.

فيما يتعلق بالجانب الأميركي، فقد تحسنت العنجهية الأميركية في العراق، من خلال خسارتها المتزايدة عسكرياً ومادياً؛ وتحسنت نفسية الجندي الأميركي الراغب في العودة إلى وطنه سالماً، وتحسنت الرغبة والقوة الأميركية على شن حرب مماثلة بسبب تصاعد المعارضة الأميركية والعالمية ضد الحرب والإحتلال؛ بل وتشوهت سمعة أميركا في كل العالم على نحو غير مسبق.

الشيء الذي لا يمكن الجزم به حتى الآن، هو أن المشروع الأميركي (السياسي) في العراق لم يفشل بعد وإن واجه مصاعب جمة. ولا يبدو في الأفق أن دول الغرب كلها وليست الولايات المتحدة وحدها ستسمح بفشل المشروع السياسي، ولا يبدو أنها ستخرج بأقل من قيام نظام شبه ديمقراطي فيه. وحتى لو حصل هذا، فإن الديمقراطية العراقية المنتظرة ستكون لها أسنان تتطور حديثاً وقاطعتها يوماً بعد آخر، بالشكل الذي لن تكون فيه أميركا السيدة فيه، أو الحاكمة على تصرفاته، وهي وإن رعت الديمقراطية الوليدة، فإن الديمقراطيين الجدد في العراق لن يكونوا عملاء كخاتم في إصبعها. إذن السعودية تستطيع أن تطمئن أن لا حرب بعد العراق، على الأقل في المدى المنظور.

وتستطيع أن تطمئن إلى أن الولايات المتحدة غير قادرة على استخدام قوتها العسكرية ضدها لتغيير النظام الملكي المستبد فيها، إن كانت هناك نية تجاه ذلك عند بعض اليمين المسيحي الحاكم في واشنطن. وتستطيع المملكة أن تطمئن أيضاً إلى أن حاجة أميركا إليها باتت اليوم أكثر مما كان





العراق. حتى وإن كان عبر الانتخاب، فالسعوديون وقبل أن تقدم القوات الأميركية على احتلالها للعراق، وتفاديا لسيطرة الأكثرية، نصبوا الولايات المتحدة بالقيام بانقلاب عسكري يطيح بصدام، ويهذا لا تقوم ديمقراطية ويبقى السنة العرب سادة اللعبة السياسية منذ فجر الدولة القطرية العراقية. لكن هذا المقترح لم يؤخذ به.

لكننا ينبغي التأكيد على حقيقة أن المملكة حاولت بشكل منقطع التواصل مع القوى الشيعية: الحكيم، الجليبي، علوي، الجعفري وغيرهم، وذلك قبل سقوط صدام، وبعد سقوطه أيضاً. والسعودية وإن كانت الآن قد سلمت بحقيقة أن الديمقراطية ستأتي بأكثرية شيعية في

الحكم، فإنها اليوم تحذّر (علمانيي الشيعة) وليس متدينينهم (حزب الدعوة/ الجعفري، والمجلس الأعلى/ الحكيم). ولازال رهانها على هذا، مع إبداء استعدادها للتعامل مع أي حكومة تأتي بها الانتخابات. وهذا الموقف هو موقف الدول العربية المجاورة التي تؤيد علوي، وكذلك الحكومات الغربية (بريطانيا وأميركا). مع أن كسل هذه الدول، إذا ما جسد الجذ ووصل (الإسلاميون الشيعة) إلى الحكم، فإنهم سيقبلون بخيار الشعب العراقي، وهم يعتقدون أن ذلك لو حدث فسكون خياراً مؤقتاً وقد ينقلب المراج الشعبي في المستقبل.

لا غرو إن، أن تدعم أميركا وبريطانيا والسعودية والأردن وحتى السنة العرب علوي كمرشح لرئاسة الوزراء في الحكومة القادمة، مع أن احتمال فوزه ضعيف. إن الدعاية السعودية والأموال السعودية تجري بسلاسة لدعم علوي، ولكن المملكة تتخذ من الكتان وسيلة لتحقيق غايتها، لأنها لا تريد أن ينظر إليها على أنها عدوة الفئات الأخرى الإسلامية الشيعية، بل أنه في حال علم وكشف هذا الدعم، فإنه سيؤثر على الانتخابات بشكل عكسي، لأن المراج الشيعي والكرد في العراق ضد السعودية واليهابيه كونها صوّرت الإنتحاريين ليقتلوا المذنبين في الشوارع والمساجد والأسواق.

(ثالثاً) من جهة أخرى، لا يبدو أن هناك خشية من أن يؤدي استقرار العراق إلى بروز حكومة عراقية متمتعة جديدة تعيد عسكري العراق وترجّ به في حروب جديدة مع جيرانه. لقد وُذّع العراق عهد الحرب النظامية، ولا تبدو النخب العراقية الحاكمة بمختلف أطرافها أن لها أية رغبة لتوقيف علاقاتها مع الجيران، فهي لم تفعل ذلك لا مع السعودية التي يأتي منها معظم الانتحاريين، ولم تفعل الأمر ذاته مع الأردن

الذي يعتبر خزان الدعم لصدام وأتباعه، كما أنها لم تفعل شيئاً لسوريا التي صدرت الذباحين والقتلة، مع أن الأخيرة حصلت على بعض الشتائم والتهديدات من بعض المسؤولين العراقيين، ولكن الصورة العامة للموضع العراقي لا تشي برغبة للعراك كما كان الوضع في عهد صدام.

لكن، ما يقلق السعوديين ليس هذا؛ ما يقلقهم أن استتباب الأمن سيؤدي بصورة تلقائية إلى خروج من يتبقى من العناصر السلفية الأجنبية إلى بلدانها، وبذا يكون كل بلد معرضاً للأزمة على غرار ما حدث مع (الأفغان العرب). ولقد أبدى الأمير نايف، وزير الداخلية، خشية من عودة السعوديين المقاتلين في العراق إلى المملكة ليعيشوا فيها عنفاً ودموية. وقال أن وزارته مستعدة لذلك؛ ولكن أني كان الإستعداد، فموجة عنف صغيرة أم كبيرة ستكون واحدة من أهم نتائج استتباب الوضع العراقي. وستشمل عدداً من البلدان غير السعودية، ولعل ما يجري في سوريا اليوم وكذلك الأردن دليل على ما تقول.

(رابعاً) بقيت مسألة النفوذ الإيراني في العراق، وهو نفوذ واضح ولكن بدون منافسة أيضاً. الدول العربية تراجعت وتلصقت في الاعتراف بالوضع الجديد، ولعل مؤتمر القاهرة الأخير يعيد الدول العربية إلى العراق ويعيد الأخير إلى جيرانه. النفوذ الإيراني لن يكون قوياً إذا ما قامت حكومة قوية. والمنافسة مع إيران يجب أن تعتمد على مقدار الدعم السادي والسياسي الذي تقدمه الدول إلى العراق. أما ما قامت به الدول العربية فقد كان دافعاً لزيادة وتشجيع النفوذ الإيراني. السعودية إن كانت متضايقة من ذلك النفوذ، فليها أن تفتح أبوابها وشبابيكها لكل أطراف العراق، وعليها أن تحتضنهم وتعينهم وتمنحهم التقدير وتساعدتهم في الإستقرار. بدون ذلك لن تستطيع الدول العربية، وإن اجتمعت كافة - أن تغير المعادلة. حتى إذا ما انسحب الأميركيون، فإنه لا يرجح أن يزداد النفوذ الإيراني، فهذا النفوذ يواجه محلياً بمعارضة قوية، وما لا شك فيه أن الانتخابات القادمة ستجعل من صانع القرار السياسي العراقي والحكومة العراقية المنتخبة أقوى على الأرض وأقوى في علاقاتها السياسية حتى مع الولايات المتحدة.

ثم إن النفوذ الإيراني في العراق، بالحد الذي نشهده، لا يمثل تهديداً حقيقياً للسعودية. إنها مجرد سقوط منافسة في كسب ود العراقيين. والسعوديون قادرون على تخفيف النفوذ الإيراني عبر الدعم المالي والسياسي وقاب المعادلة. ولعل أفضل وسيلة تكمن في احتضان العراق ضمن منظومة مجلس التعاون الخليجي، وتأسيس صندوق لمساعدته في بناء بنيته التحتية، وإيجاد مظلة أمنية مشتركة مع دول الخليج حتى لا يستشعر الوحدة ولا يفكر في دعم خارج المنظومة العربية.

العربي عموماً لا تنظر بعين منصفه لما يجري في العراق، وهي مواترة ما يجري، وباختصار العراق ليس نموذجاً يقتدى حتى الآن، وهناك صورة نمطية سلبية عنه تحتاج إلى سنوات كيما تتغير.

(ثانياً) السعودية وكما أعلن أكثر من مسؤول - ولي العهد سلطان مثلاً - قالت أنها تحترم خيار الشعب العراقي؛ وأن أهم شيء هو أن يبقى العراق بلداً موحداً. لا تخفي السعودية قلقها من الفيدرالية، لأن الحل الذي ينتظر السعوديين هو واحد من اثنين: إبقاء السعودية دولة موحدة عبر إصلاحات سياسية وشراكة شعبية حقيقية لكافة فئات الشعب؛ أو الانفصال وتفكيك الدولة إلى ما كانت عليه قبل قيام دولة السعوديين. ولأن الإصلاحات مستبعدة حتى الآن، فخير الانفصال هو الأقوى، وهو يدغدغ أحلام الكثيرين من القيادات في الحجاز ولدى الشيعة في الشرق. وما لا شك فيه أن قيام فيدراليات في العراق - مهما كانت حسنة من وجهة دعائها هناك - ستترك أثراً كبيراً أكبر من الديمقراطية نفسها، خاصة في الوسط الشيعي في المملكة. إن قيام نظام سياسي يهيمن عليه الشيعة في العراق بحكم أكثريتهم ووفق مسطبات الديمقراطية، إضافة إلى قيام فيدرالية شيعية في الجنوب. كما هو مرجح - إن هذا سترك أثراً كبيراً في تفكير الموامتين الشيعة في المنطقة الشرقية الذين عاشوا من الحرمان منذ قيام الدولة السعودية الحديثة.

وبالمختصر المفيد، فإن الفيدرالية في العراق غير محبذة لدى آل سعود للأسباب التي أشرنا إليها، ولكنهم في الوقت نفسه يرون أن الفيدرالية أقل ضرراً من تقسيم العراق وقيام حرب أهلية ستكون السعودية أول انعكاس لها على الأرض. أما سيطرة الشيعة على الحكم في

دعم العلمانيين ومعاربة النفوذ الإيراني أبرز سماته

## رؤية للدور السعودي المنتظر في العراق

مؤرخ  
السعودية



ألا يستطيعون ما يقوله الكاتب شعوراً استعلائياً من جهة، وانسحاقاً للعراقيين من جهة أخرى؟ إن السعودية - وليس العراق - بحاجة إلى دعم مسيرته الوطنية، ورتق وحدته المفككة، التي جعلت الغرب يهدد بتقسيمها! أما العراق، فكما يعلم الجميع أن الحس الوطني فيه مغالي فيه، وربما كان

كاتب في الشرق الأوسط اسمه عبدالعزيز بن عثمان بن صقر، ويوقع اسمه على أنه رئيس مركز الخليج للأبحاث، ولا ندري كنه هذا المركز، هل هو بافظة أم حقيقة، ولا تعلم أي دور له. لكن ما نعلمه عن الكاتب نفسه كثير من خلال كتاباته، فهو متخصص في المديح لآل سعود، ويحاول أن ينظر بدون أية خلفية علمية أو أكاديمية بالمختصر المفيد: ما تشي به كتاباته هذا الكاتب بفيد بأنه (جاهل).

نقول جاهل لا لأنه يخالف آراءنا، بل لأنه لا يدرك أبعاد الموضوع الذي يكتب عنه، ولا يفقه في الآراء التي يطرحها ولا في معانيها. أقرب مثال على ذلك ما كتبه مؤخراً في مقاله: (السعودية والموقف المحتمل تجاه التطورات العراقية) بتاريخ ١٣/١٢/٢٠٠٥، حيث يقترح على الحكومة السعودية تبني ما أسماه أفضل الخيارات ثم يحدد خياراً واحداً هو (دعم وتنمية الشعور والانتماء الوطني في العراق وتعزيز الحركة الوطنية العراقية وذلك عبر تقديم الدعم السياسي والمعنوي وحتى المادي للأحزاب أو المجموعات السياسية التي تتبنى هذا الخط). ويرى الكاتب (رغم أن سياسة تعزيز الانتماء الوطني قد تعارض مع بعض ثوابت المملكة، وقد تستوجب دعم مجموعات سياسية عراقية لا تعد من الأصدقاء التقليديين للمملكة، فإن هذا الخيار يعد أقل الخيارات ضرراً).. ثم يشرع في تفصيل فوائد اقتراحه أو خياره.

لنتخيل ولو للحظة فقط، أن بلداً متخلفاً كالسعودية في المجال السياسي والوطني.. السعودية التي تعاني من ضعف الحس الوطني والانتماء، البلد الذي يعاني من أزمة هوية حقيقية تكاد تشرخ البلاد وتقسّمها، دولة يخترقها العنف الفكري والمادي بسبب غياب المشروع الوطني.. تصوروا دولة متخلفة عن كل جيرانها حتى الخليجيات، يريد هذا العبقري أن تصدر نموذجها الوطني إلى العراق!

أولاً، هل العراق ناقص في وطنيته، في انتمائه الوطني، وهل هويته الوطنية ضعيفة؟

أحد عوامل أزمة العراق وحروبه مع جيرانه. ويعد هذا هل المشاعر الوطنية تباع وتشترى بالأموال السعودية أو غيرها؟ أمكذا تصنع الوطنية؟ المال لم يعد السعودية من جهة تعزيز الانتماء الوطني، بل يمكن القول أن الحس الوطني ضعف في فترة التحديث، بسبب غياب المشروع السياسي وبسبب تجريد الدولة وفرض هوية مناطقية على جميع السكان. وإيضاً بسبب الصراع على مغنم التحديث بين الفئات الاجتماعية خاصة بين أهل الحجاز المحرومين والتجديدين المستأثرين. لو كان الحس الوطني يشتري ويباع لاشترى آل سعود الذين لا يجيدون سوى (بكم هذا؟) ثم يدفعون.

الحس الوطني والانتماء الوطني يتعززان عبر قناعات تنبع من داخل الجماعات المكونة للشعب العراقي، وإن تدخل الخارج هو الذي يضعف الحس الوطني، سواء كان تدخلاً أميركياً أو إيرانياً أو سعودياً. هذه هي الحقيقة. يوم كان عبد الله ولياً للعهد قال علناً: (وطنية أبناءكم خفيفة.. ما هم حاسين بالوطن)!

لقد كان صادقاً، فهل يريد الصقر أن يعلمنا الأميركيون الوطنية، ويقوون إحساسنا بها؟ أم هل يريد آل سعود أن يعلموا العراقيين كيف يحبون وطنهم؟ في حين أنهم فشلوا في تعليم ذلك لمواطنيهم؟

وكيف يريد أن يصنف لنا الصقر الحركات السياسية العراقية التي يريد السعودية أن

تدعمها لتقوى بذلك الحركة الوطنية؟ بل كيف يمكنه أن يصنف الحركات السياسية المعارضة لآل سعود لو أن دولة العراق نفسها قامت بدعمها بحجة دعم الشعور الوطني والانتماء في السعودية؟ وكيف يمكن لأي حكومة عراقية أن تتفهم دعم السعودية لأحزاب وتوجهات بعينها؟

إن ما يقوله صقر ليس في مكانه ولا في زمانه وليس له تبرير كافٍ.

فالسعودية في واقع الحال تدعم بعض الجماعات والأشخاص، ولكن من وراء الستار وليس على المكشوف وغير المكشوف الذي يدعو إليه الكاتب!

والسعودية حين تدعم هذه الأحزاب العلمانية في أكثرها (علاوي مثلاً) فإنما تفعل ذلك بدون حجة تقوية الشعور الوطني والحركة الوطنية، بل لكرهها للكر (الانفصاليين!) وللإسلاميين الشيعة (الطائفين!) كما يشير إليهم الكاتب.

السعودية وغيرها تخترق ثوابت حسن الجوار من جهة دعمها توجهات بعينها مالياً وإعلامياً وسياسياً، وهي تخترق مرة أخرى عبر وهابيتها المسلحين وتخرق مبدأ عدم التدخل في شأن الدول الأخرى داخلياً من جهة حشد الساسة العرب والغربيين بغرض تمرير سياسات بعينها لا تراعي مصالح العراقيين.. ولا نريد أن نذكر بتصريحات سعود الفصيل: فإذا كان يحق له أن يقول ما قاله، فإن الرد عليه هو ما جاء عبر وزير الداخلية العراقي



الذي اتهم السعودية بالبداءة ونصح المسؤولين بالركض وراء الجمال، وأن لا يعلموا العراقيين الوطنية! ورحم الله امرئاً عرف قدر نفسه! ويرى الكاتب أن دعم أحزاب علمانية حتى ولو كانت سابقاً ضد السعودية له إيجابية مهمة وهي إيقاف التدخل الإيراني. لكن التدخل الغربي الأمريكي البريطاني مقبول، والتدخل السوري مقبول، والتدخل السعودي مقبول أيضاً!

العقدة الإيرانية لاتزال تلازم الحكام العرب الفاشلين في سياساتهم والمتأخرين مسار سنين عن الحركة السياسية العراقية والإيرانية. والسؤال: ماذا إذا قُزم النفوذ الإيراني وبقي النفوذ الأمريكي والغربي وحتى الإسرائيلي؟ لا يهم العرب ذلك، المهم أن العقدة الطائفية الإيرانية تزول. وهم يستشيطنون غيضاً أمام كل إنجاز ونجاح إيراني، ولكنهم لا يفعلون ما تفعله إيران: وهل يجنى من الشوك العنب؟! ويتفلسف الكاتب بأن دعم ما أسماه (الروح الوطنية العراقية) يتعارض مع مصالح الكويت وإيران. ولكن لماذا لا يتعارض مع مصالح السعودية؟ إنه يدعو إلى ضرب إسفين بين إيران والعراق، بحجة أن الأولى لا تريد عراقاً قوياً. فهل تريد السعودية ذلك؟ ويقول بأن من مصلحة إيران قيام دولة على أسس طائفية، ترى على ماذا تقوم الدولة السعودية؟ وكيف كانت دولة صدام؟ ولماذا وقفت السعودية وأقنعت أميركا لقمع انتفاضة الجنوب ١٩٩١، ودعمت الأحزاب السنية العربية، اليس على خلفية طائفية؟

أما الكويت فيرى أن الحس الوطني العراقي يهددها، ويعيد النقاش حول إلحاقها بالعراق! ولهذا ليس في مصلحتها دعم الروح الوطنية العراقية مثل السعودية؛ تحليل غبي وساذج وسطي!

أما القائدة الثالثة من دعم أحزاب عراقية يعينها فلمنع قيام حرب أهلية، ويشرح ذلك بقوله: (العمل على إحياء وتعزيز الشعور الوطني سيكون عاملاً يحد من الاندفاع في تعصيق التفرقية الطائفية والتفرقة العرقية - القومية التي ساتت ساحة السياسة العراقية منذ سقوط النظام السابق وحتى اليوم. هذه الظاهرة قادت إلى قيام فترات محددة بالسيطرة على زمام السلطة واحتكار المواقع في المؤسسات السيادية والمؤسسات الأمنية والعسكرية. وهذه الفترات لا تكن أي ود أو تعاطف مع مصالح المملكة، لذا فإن قرار تبني السعودية لدعم الخط الوطني يهدف، ضمن ما يهدف إليه، إلى إضعاف سيطرة العناصر الطائفية والعرقية المتطرفة على آلية صناعة القرار في عراق ما بعد الاحتلال).

لقد نطق الكاتب بما في (بطن) السعوديين (المسؤولين طبعاً)!

وهذا طبعاً لا يعد تدخلاً في الشأن العراقي! آل سعود وكتائبهم لا يهتمون بانتخابات ولا بتناجها، ولا الأسس التي يحكم العراق على أساسها، وكل المشكلة عند هذا الكاتب وأمثاله، هو أن إسلاميين شيعية فازوا في الانتخابات الأخيرة وحكموا العراق نحو ٩ أشهر فحسب! وهو لا يريد أن يصلوا إلى الحكم، بالرغم أن عدداً منهم له علاقات جيدة مع السعوديين، وإن كان آل سعود - كعادتهم - قوميين ضد الإسلاميين، وإسلاميين ضد القوميين! ووطنيين ضد الطائفية وطائفيين ضد الوطنية: هم في الحقيقة يستخدمون الطائفية والإسلام والقومية والوطنية وغيرها ضد من يعارضهم أو من يختلف معهم.

والغريب أن من انتخبه الشعب العراقي يراد منه أن يراعي مصالح المملكة في العراق! فما هي مصالح المملكة هناك؟

ومنذ متى كان لها مصالح في الأصل؟ هل كان صدام حسين حين دعمه السعوديون يراعي مصالح المملكة؟

ألم هل كان علاوي يراعيها، وكيف تكون المراعاة بعد أن تحدد؟

هل المطلوب من الحكومة العراقية المنتخبة أن تغير جلدتها، وتصبح وهابية حتى يرضى عنها الوهابيون وآل سعود؟

وهل الفئات المحددة التي قال أنها سيطرت على الوضع، فعلت ذلك بانقلاب عسكري كما فعل آل سعود أول دولتهم، أم ورثوها كما يرث آل سعود الحكم؟

ثم إن آل سعود مطالبين وقبل أن يضعفوا سيطرة العناصر الطائفية والعرقية المزعومة (الشيعية والأكراد الذين يمثلون أكثر من ٨٠٪ من الشعب) عليهم أن يوقفوا سيطرة الطائفيين لديهم من الوهابيين، وسيطرة النجديين التعصبيين على الحكم. إن آل سعود في هذا المجال أسوأ نموذج يحتذى ولا يمكن أن يقارن بالعراق. ولكن يرى آل سعود وكتائبهم أن باءهم تجرّ وباء غيرهم لا تجرّ. وهم في هذا يتناسون أنفسهم وتلاعيبهم بالحكم واستئثارهم بالسلطة بيد فئة لا يصل عددها لعشرين بالمائة من السكان.

إن إضعاف الطائفية الوهابية والعرقية الاستعمارية التجنيد ضروري لقيام هوية وطنية في السعودية، ولا نقول تعزيزها لأنها ليست موجودة في الأصل. فليحلوا مشكلتهم إن كانت هذه مشكلة (هم لا يرون ذلك). ولكن حين يرون قليلاً منها عند غيرهم تقوم لديهم القيامة!

وانظر لهذه الفلسفة التي يقولها الكاتب، فهو

يرى أن فعل السعودية (إن يكون مصدراً لتهام المملكة في التدخل في الشؤون الداخلية في العراق) لأنها تدعم كل العراقيين وغرضها (الحرص على مصلحة الوطن ومنع قيام الصراعات الداخلية، والحد من ظاهرة التدخلات الخارجية).

هذه هي البررات التي يقول عنها أنها مقبولة ومنطقية في الشارع العراقي والعربي والإسلامي!

فالسعودية تتدخل بحجة منع تدخل الآخرين! ترى من جعلكم أوصياء على العراق؟

وهل لو قامت حكومة عراقية قوية ومستقرة فتدخلت على نفس النمط بحجة الحرص على مصلحة الوطن (السعودي)؟ هل يكون مقبولاً؟

واسمع النكتة الذكية: إن تدخل السعودية في الشأن العراقي هو لمصلحة الوطن! وهو حتى لم يعرف الوطن: العراقي أم السعودي؟

إذا كان هناك إجماع عربي وإسلامي وعراقي على أن فعل السعودية حسن ومطلوب، فلماذا لا يطالب هؤلاء بتدخل سعودي علني ينقذهم مما هم فيه؟

إن صحاحات العراقيين تشكو تدخل الجيران: واحد بالمال والأيديولوجيا، وآخر بالسلاح وثالث بالإرهابيين، ورابع بالمال، وهكذا. والسعوديون لم يقصروا فقد أرسلوا أموالهم ورجالهم وأيديولوجيتهم الوهابية لذبح العراقيين في الشوارع والمساجد، ونشروا تلك الأيديولوجيا بين المعتدلين السنة، فصار التكفير سمة، والذبح على الهوية. هل هذه هي المصلحة الوطنية؟

ونذكرنا الكاتب بأن دوراً سعودياً كهذا لن تعارضه الدول الكبرى وبالتالي أميركا التي عجزت عن التعامل الفعال مع النفوذ الإيراني المتنامي في العراق والاتجاهات الطائفية والقومية المتطرفة. لذا فإن هناك مصلحة مشتركة في دعم هذا التوجه السعودي. أي أن غاية السعودية هو مقاومة النفوذ الإيراني، ولكن بمباركة غربية أميركية، وكذلك مقاومة الشيعة والأكراد (أي معظم الشعب العراقي). إلا بنس السياسة، حين يراد تحويل العراق إلى معركة بين متنافسين وخصوم، كما فعل آل سعود سابقاً! ولكن كان صدام يقوم بذلك بالثيابة دفاعاً عن البوابة الشرقية للعرب!

ليست الدول الكبرى التي ستحبذ الدور السعودي، يقول الكاتب، بل الدول الإقليمية التي حدها: الأردن ومصر ودول الخليج، وربما تركيا أيضاً، والتي يقول أنها قلقة من عدم الاستقرار العراقي! إذن لتتدخل السعوديون إن كانوا رجالاً بجيشهم! أو علناً كما يطالب هذا الكاتب الأحق، وسيد الشارع العراقي للوهابية وآل سعود بالمرصاد.



الديمقراطية في الوعي التقليدي الوهابي

## الديمقراطية كفر، ودعاتها ملحدون!

محمد بن علي الجمودي

كهدا: مشدود بقوة إلى التقليد.

قد يتصور البعض أن الرقوض السلفي للديمقراطية ومقدماتها مجرد طرح رؤى دينية في مسألة مدنية. لكن، مبررات الرقوض التي يصرح بها السلفي تؤكد أن الموقف منها موقف عقائدي حاد، يضع مارسيتها في دوائر الضلال والجاهلية والكفر. ومع أن السلفي قد يمارس (الفعل) الديمقراطي مدنياً، إلا أنه لا يطرحه في البداية كخيار، وإنما يركب موجته - إذا وجد - من باب الاضطرار.

بين يدي كتيب صدر عام ١٩٩٣م عن دار الغيث بالرياض بعنوان: (خمسون مفسدة جليلة من مفسدات الديمقراطية والانتخابات والحزبية). لعبدالمجيد الريني. وليس للكتيب ولا لمؤلفه قيمة اعتبارية تستحق أن يتوقف عنده: لولا أن ما ذكره - ما يحده مفسدات -

### كل شيء من خارج دائرة الأنا

#### مرفوض في الوعي السلفي

#### التقليدي، لا لأن التجربة أثبتت

#### فشله أو قررت ضرره، وإنما لأنه

#### غير معروف سلفاً!

يعد اختصاراً للمبررات السلفية - بألفاظها - لرقوض الممارسات الديمقراطية كافة، بل والنظم الإدارية كافة؛ فضلاً عن انتشاره على نطاق واسع.

ما يقوله المؤلف ليس تعبيراً خاصاً أو رؤية ذاتية، وإلا لما استحق هذا التعليق، بل هو مجمل ما يتم تداوله في المحاضرات السلفية منذ فترة طويلة وعلى امتداد العالم الإسلامي. وإذا كان من المتعذر في هذه المساحة التعرض لجميع النقاط التي ذكرها (المؤلف)، فإني سأذكر ما يمكن الاستغناء عن العبارة: مما يدل عليها.

١. يقول المؤلف ص ١١: (تعتبر الديمقراطية

لم تعد الديمقراطية خياراً مقصوداً على الغرب المتحضر، ولا على الشرق الأقصى الناهض، بل أصبحت خياراً عسرياً يرتبط بالمعاصرة؛ من حيث هي سياق حضاري عام، ينظم الجميع. فعلى التباين في المعاصرة - تقدماً وتخلّفاً - إلا أن هناك إصراراً على أنها - من حيث هي ممارسة سلوكية عامة - سبيل الإنسان الأكثر أماناً وجدوى، لتحقيق المعنى الإنساني للجميع. وعلى الرغم من الأسئلة المكونة، والإشكاليات التاريخية التي تواجهها الديمقراطية، على مستوى النظرية وعلى مستوى الممارسة، إلا أن الانحياز إليها كخيار مدني ناجح، يراد به حل كثير من إشكاليات التنوع والاختلاف التي تواجه المجتمعات المعاصرة، لم يلق رفضاً مبدئياً صادراً كالرقوض الذي تواجه به الديمقراطية من قبل الوعي السلفي المأزوم.

إن الديمقراطية - كممارسة شمولية - لم تكن من نتاج المجتمع العربي ولا المجتمع المسلم، لا في السديم ولا في الحديث، بل هي - بصورها الراهنة، ومقدماتها التاريخية منذ العهد الإغريقي - نتاج غربي بامتياز. وهذا ما يجعل الوعي السلفي - ولا أقول: التيار السلفي! - يتخذ منها موقفاً مبدئياً رافضاً؛ يتقاطع معه على مستوى الأصول العقائدية، فضلاً عن الفروع التشريعية. إنها غريبة علينا؛ بلا سلف صالح، والسلف الصالح كان فيها من المزاكين!

كل شيء من خارج دائرة الأنا مرفوض في الوعي السلفي التقليدي، لا لأن التجربة أثبتت فشله أو قررت ضرره، وإنما لأنه غير معروف سلفاً. وهذا ما جعل من يحاول موضوعة الرؤية الديمقراطية في الواقع الإسلامي يبحث لها عن جذور في المنظومة السلفية أو في تاريخ الإسلام. وهذا البحث بحد ذاته يكشف عن عمق الأزمة التي تواجه المجتمعات التي تترنح ويعياها إلى الخطاب السلفي، أياً كان نوع هذا الارتهاق. إنها تكشف - على نحو واضح - أن لا جديد مقبول، ومن ثم لا إبداع في سياق

وما تفرع عنها من أحزاب وانتخابات؛ منهجاً جاهلياً مغايراً لمنهج الإسلام، ومن ثم فلا سبيل إلى مزجها بالإسلام بأي حال من الأحوال. لأن الإسلام نور والديمقراطية ظلمات: "وما يستوي الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور". والإسلام هدى ورشد والديمقراطية غي وضلال "قد تبين الرشد من الغي". والإسلام منهج رباني سماوي، والديمقراطية نتاج بشري أرضي، وشتان ما بينهما).

وهنا نلاحظ ملامح الخطاب السلفي في حديثها وقطعيتها. الديمقراطية هنا لم تعد مشروعا لممارسة الاختيارات وتفعيلها، وإنما هي (جاهلية) ولا يمكن أن تلقى مع الإسلام. وهذا يؤكد أن الوعي السلفي يفكر عبر قوالب قد أعدت سلفاً، وأن قدرة الإنسان على الإبداع الذاتي من خلال الوعي بتسببية الممارسات شيء غير مقبول: لأن كل شيء متمايز وواضح في تمايزه: كما يتخيل الوعي السلفي.

كما نلاحظ في هذا المقطع مظهراً استدلالياً يتكرر كثيراً في الأدبيات السلفية، وذلك عندما يكون الاستدلال مجرد حشد غير مسؤول طرح مسلمة، ثم اتباعها بالرؤية الخاصة، وكأنها مسلمة بمستواها، تدليس مقصود، يتكرر في مثل هذا الخطاب التجهيلي. الإسلام نور، هذه مسلمة لا يختلف عليها المسلمون. لكن، الحلف عليها بـ (الديمقراطية ظلمات) ادعاء بأنها بمستواها من الحقيقة الشرعية، وهي ليست كذلك. كما أن حشد الآيات بعد ذلك لمجرد التشابه اللفظي يراد به تجبيش الوعي الجماهيري لاتخاذ موقف ما، وكأنه موقف شرعي مؤيد بالأدلة الصحيحة.

إن مثل هذا الخطاب الذي يراكم الجمل والأدلة، يؤثر بقوة على الوعي الجماهيري الذي قد



هين لمثل هذا العبث الاستدلالي واللاعلمية الصارخة، إن المتلقي الذي تعود على مثل هذا الخطاب لا يتوقف: ليسأل: هل الديمقراطية ظلمات: ليصبح الاستدلال، وهل هي غني وضلال؟ وهل التعارض المصرح به بين البشري والسمائي تعارض صحيح؟.. والمأساة أن من لا يتساءل - وهم كثير - يقع فريسة هذا الاغتيال المتعمد للعقل.

٢ - ويقول المؤلف ص ١٢: (الديمقراطية تفصل بين الدين والحياة من خلال تحية شريعة الله عن مجرى الحياة، وإسناد التشريع إلى الشعوب، لكي تمارس حقها الديمقراطي - كما يقولون - عن طريق صناديق الانتخاب أو عن طريق ممثلهم في المجالس النيابية). وهذا يكشف عن جهل قاصح بالتنوع الديمقراطي من جهة، وبالشرعية وموقفها من المدنات من جهة أخرى.. صحيح أن الشعوب تختار، لكنها - بمجموعها المشرع للنظام - لا يمكن تصور أن تجبر على الخضوع للتشريع الإسلامي إذا كانت لا تؤمن بالإسلام.. أما إذا كانت تؤمن به عقيدة وشرعية، فهو خيارها الديمقراطي الذي سيظهر من خلال الممارسة الديمقراطية ذاتها.. وبعد ذلك، تبقى مساحات التأويل للدين، والمباح (المدني) ميداناً آخر للفاعلية الديمقراطية.

ويدل على الجهد بالديمقراطيات المعاصرة وتنوعها نظرية وممارسة، بل وبطبيعة (الرؤية) الديمقراطية من أساسها، من حيث هي فضاء مفتوح للتشكل، بل والإبداع الذاتي التابع من المراكز الأساسية لأي مجتمع، والتي تكون هويته العامة، قول المؤلف ص ١٤: (الديمقراطية تفتح الباب على مصراعيه للردة والزندقة، حيث يمكن - في ظل هذا النظام الطاغوتي - لكل صاحب ملة أو مذهب أو نحلة أن يكون حزياً وينشئ صحيفة يدعو إلى مروه من دين الله، بحجة إفساح المجال للرأي والرأي الآخر).

٣ - يقول المؤلف - وهو يعبر بلغة سلفية نسمة بين الحين والآخر من الطالباينة المحلية - ص ١٦: (إن من يسلك أو يتبنى النظام الديمقراطي لا بد له من الاعتراف بالمؤسسات والقيم الكفورية، كمواثيق الأمم المتحدة وقوانين مجلس الأمن الدولي وقانون الأحزاب وغير ذلك من القيود المخالفة لشرع الله).

ومبررات الرفض هذه، هي المبررات التي كفرت بها جماعات التكفير الحكومات الإسلامية، وهي التي يستدل بها المكفراة الصامتة - في مجالسه الخاصة - على كفر جميع الدول الإسلامية، باستثناء طالباين.. وجعل الانضمام إلى الأمم المتحدة والالتزام بقوانينها من قبيل الاحتكام إلى غير ما أنزل الله، هي ذاتها حجة الإرهابي المحلي في

التكفير.. ولأننا أننا على ضوء هذه الأفكار التكفيرية المتطرفة جميعاً كفراً، لأننا داخلون في هذا الحلف الأمي.

٤ - يقول المؤلف ص ١٩: (هذا الطريق يؤدي إلى الغفلة عن طبيعة الصراع بين الجاهلية والإسلام، والحق والباطل، فإن وجود أحدهما يستلزم القضاء على الآخر فلا يجتمعان أبداً). ويقول أيضاً ص ٢٩: (الديمقراطية تغاير وتناقض مبدأ التغيير الإسلامي القائم على اجتثاث الجاهلية من جذورها).. وهنا يظهر مبدأ هام من مبادئ السلفية، إن العالم منقسم إلى قسطين: والصراع بينهما حتمي، بل لا يجوز في التصور السلفي إغفال هذا الصراع، لأنه - في تصورهم - صراع قدري وشرعي، لا يملك المسلم إلا الانخراط فيه. والوجوب هنا وجوب عقائدي، قد يؤدي إهماله أو إنكاره إلى الكفر الأكبر المخرج من الملة، كما تحكم بذلك الأصول السلفية.

٥ - وكعادة هذا الخطاب في التجبيش الجماهيري، يعمد إلى توظيف الرموز ذات البعد الجماهيري، وكأنها محل اعتداء المخالف أو رفضه. يقول المؤلف ص ٢٤: (الإقرار والاعتراف بالديمقراطية معناه عند النظر والتدقيق الطعن في الرسل والرسالات، لأن الحق إذا كان يعرف عن طريق ما عليه أكثرية الشعوب فلا معنى إذا لإرسال الرسل وإنزال الكتب).

هكذا يصبح كل منظر ديمقراطي، وكل ممارس للديمقراطية، كافراً بالرسول والكتب السماوية.

## سلفي متعصب يقول: الحل

### الوحيد مع بعض الطوائف أن

### يتم عزل أبنائهم عنهم، لتتم

### تنشئتهم على الدين الصحيح:

#### يقصد: السلفية!

وهذا المستوى من التفكير الذي لا يميز بين الحقائق وأنواعها، والأحكام ووظائفها، وطرائق موضعيتها، يفصح صاحبه علماً وموقفاً، والحق، هكذا بإطلاق، وكأنه كتلة صامته، ودون تمييز للحقيقة الدينية من غيرها، يؤدي إلى لبس مقصود، وكأن هناك حقيقة شرعية محددة، وهناك من يريد الوصول إليها من طريق آخر غير الرسالات.. وهذا لا وجود له إلا في التيه العرفاني، بينما الحديث هنا عن الإشكال الديمقراطي المدني.

٦ - ولأن الخطاب السلفي لا يؤمن بالتعايش ولا بحقوق الأقليات، يرى في الديمقراطية أكبر خطر عليه.. يقول المؤلف ص ٤٣: (في ظل

الديمقراطية تنتعش البدع والضلالات بشتى أنواعها ويظهر الداعون إليها باختلاف طرائقهم وقرنفهم من شيعه ورافضة وصوفية ومعتزلة وباطنية وغير ذلك.. أي أن جميع هؤلاء لا حق لهم في التصور السلفي، حتى حق التعبير، والديمقراطية التي ستمنحهم حق التعايش السلمي مرفوضة، لأنها الطريق إلى المساواة!

هنا، يظهر الخطاب السلفي وكأنه من الهاشية بحيث لا يصمد في حضور الآخر المختلف عنه، فكل مختلف يفرعه، ويتركه في حالة استفزاز.. هنا، روح العداء هي المسيطرة وليست روح التعايش.. والفرق بين المتنبئين إلى السلفية التقليدية، إنما هو فرق في مستوى التصريح، لا في أصول الخطاب.

لا زالت أذكر أن أحد الرموز المحلية لهذا الخطاب الذي لا يؤمن بالتعايش قال لي صراحة: إن الحل الوحيد مع بعض الطوائف أن يتم عزل أبنائهم عنهم، لتتم تنشئتهم على الدين الصحيح: يقصد: السلفية.. وهذا الحل موروث!

٧ - ويقول المؤلف ص ٤٤: (هذا الطريق يؤدي إلى أن يقف بعض السالكين فيه صفاً واحداً مع أحزاب الردة والزندقة في الدفاع عن المبادئ الجاهلية كالمواثيق الدولية وحرية الصحافة وحرية الفكر والعروبة والقومية والوطنية وما إلى ذلك)!

(أحزاب الردة) و(المبادئ الجاهلية) يطلقها على كل ما هو مدني، فلا تمييز بين أن تكون المواثيق عادلة أو أن تكون ظالمة، ما دامت لم تخسر من عبادة التصورات السلفية.. الحريات التي تتحقق العدالة والأنسنة من خلالها جاهلية، فضلاً عن الوطنية، وما تقاطع معها من انتماءات مدنية.

ولأن الديمقراطية تؤسس للتعايش بين الفرقاء حتى من خارج الإسلام، فليس غريباً أن يصفها هذا الكتيب الذي لا يؤمن بالتعايش بأنها (أم الكفر) ص ٤٨، لأنها (يمكن أن يعيش في ظلها كل مذهب وكل دين من يهود، ونصارى، ومجوس، ويوزيين، وهندوس، ومسلمين). هذا هو ذنب الديمقراطية، فكيف يمكن الاعتدال عنه، وهو التمييز الذي تراء الديمقراطية لأجله؟!

وأخيراً، إذا كان هذا المعرض الموجز يبين وجهة نظر الخطاب السلفي التقليدي في الديمقراطية ومفرداتها المدنية المعاصرة، فإنه لا يعبر عن أزمة الخطاب السلفي مع الديمقراطية قسب، بل يظهر بجلاء - من خلال هذا المعرض الذي يظهر طبيعة الرؤية - أن أزمة الخطاب السلفي، إنما هي مع المعاصرة ككل.



## الكفار السعوديون وغزوة مانهاتن

يوسف أبا الخيل

كان في حالة سلم ومودة معنا، وعكس تلك العلاقة تماماً يكون واجب الاتباع متى ما كان ذلك الآخر في حالة حرب علينا أو ممالأة على محارب لنا أو مظاهرة له، وهذه العلاقة الثنائية من البر أو المخاصمة تبعاً لنوعية العلاقة التي يقيمها معنا ذلك الآخر لا تخص غير المسلم فقط، فمتى ما اعتدى معتبر على أوطاننا وجب علينا التصدي له ورده على أدياره سواء أكان ذلك المعتدي مسلماً أم غير مسلم، ومن غير المعقول ولا من المنطق الشرعي ولا الإنساني بل والمخالف للنصوص القرآنية، أن نقول بغض الطرف عن المعتدي المسلم ليحتل أو يعتدي على أوطاننا في الوقت الذي ننود فيه عن حياضها متى ما كان ذلك المعتدي غير مسلم.

من الطبيعي أننا سنسمع عند مناقشة من يعتدون بأحداث الحادي عشر من سبتمبر أو بضرب محطات القطارات في لندن ويفخرون بها ويرمزون لها بالغزوات، بأنهم إنما ينطلقون في ذلك التوجه من العداء للمعتدين على ديار المسلمين فقط، وأنه ليس من منطلق عقائدي يحث تحكمه العلاقة الحدية بين المسلم وغير المسلم، ولكن واقع التعامل مع أحداث مشابهة، بالإضافة إلى الإرث الثقافي الذي يقاتلون منه، وهم بالمناسبة أكثرية وسواهم أقلية، يكذب ذلك الأديباء ويفضحه في وضخ النهار، آية ذلك أننا لا نجد منهم الآن، كما لم نجد منهم سابقاً موقفاً كهذا الموقف تجاه صدام حسين وأركان قيادته من حزب

مطوطن في الوعي واللاوعي الاجتماعي، إرث تمت كتابته وتدشينه في سياقات تاريخية/سياسية مأزومة مع واقعها آنذاك، وليس بالضرورة أن يكون متفقاً مع النصوص المؤسسة الأصلية، بل إن عكسه هو الصحيح، ولكن لأن النص الأصلي لا يستمر على حال نقائه الأول، إذ لا بد وأن يتعرض إلى تأويلات وتفسيرات مختلفة، وفقاً للأيديولوجيات المختلفة الأهداف التي يريد كل منها إنتاج قيم ثقافية تتوافق مع ظروفها السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وقبلها مدى التزامها بالذات مع هامش الحرية - بمعناها الشامل - المعطى لذلك المجتمع الحاضر لتلك الأيديولوجيات.

من سوء حظ ثقافتنا العربية، فإن مثل تلك القيم السوسيو/تاريخية أبدت فيما بعد بواسطة الخلف باعتبارها جزءاً من النصوص الأصلية ذاتها، رغم أنها أنتجت لتنظيم مجتمع يبرز حينها تحت واقع مأزوم بالهزيمة وتكاليف الأكلة على قصصه المتداعية آنذاك، وهذا التأبيد للقيم الأيديولوجية وتعليقها فوق التاريخ لا يشكل في الحقيقة إلا وضعاً ونتاجاً طبعياً للغاية لأي ثقافة لا تجيد القراءة التاريخية للتراث، ولا تعرف بالتالي كيف تعيد زرع منتجاته في التاريخ، ومن ثم نتيجة لذلك، لا تستطيع التفريق بين ماهو من صميم النصوص الأصلية، وبين ماهو من صميم نتاج التاريخ الاجتماعي للبرش.

من ضمن تلك القيم السوسيو/تاريخية والتي أبدتها القراءة غير الواعية بإضافات وقولسبات وتحويرات التاريخ، ما يخص العلاقة مع الآخر - أيأ كان هذا الآخر - إذ إن هذه العلاقة - وفقاً للنصوص المؤسسة - تعتمد في تشكيلها على نوعية علاقة ذلك الآخر تجاه الأنا أو الذات، فعلاقة الجور والصلصة والإحسان والقسط واجبة الاتباع تجاه ذلك الآخر متى ما

من بين ما تداولته أروقة آخر الجلسات التحضيرية لمؤتمر الحوار الوطني التي عقدت في مدينة الرياض وفقاً لما نشر في جريدة الرياض في ١٧/١١/٢٠٠٥م مقلتان أو رأيان غاية في التشدد والغلو، ولكنهما بالتأكيد ليسا غربيين إطلاقاً على السياق الثقافي المحلي المؤسس على حدية النظرة للآخر (سواء تجاه من هو من خارج الديانة أو حتى تجاه من هو من داخلها من المختلفين معنا في الرأي).

الرأي الأول: كان عبارة عما أسماه أحد أعضاء تلك الجلسة التحضيرية بـ «غزوة مانهاتن» وهي إشارة إلى ما قام به فتية القاعدة من ضرب لبرجي مركز التجارة العالمي بمدينة نيويورك في الحادي عشر من سبتمبر من عام ٢٠٠١م، وبالطبع فإن تسمية ذلك الحدث بـ «الغزوة» تشير بشكل مباشر، لا إلى تأييد ذلك الحدث وقواعليه فحسب، بل تشير أيضاً إلى أنه مجال خصص للغزو والانتشاء والفخر، يتضح ذلك من خلع مسمى «الغزو» على ذلك الحدث، وهو مصطلح إسلامي يشير إلى غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم والراشدين من بعده على ذلك الحدث باعتبارها دخلاً في مسمى وهدف تلك الغزوات، هذه التسمية أيضاً كانت ولا زالت التسمية المفضلة لمنظمة القاعدة ومؤيديها وأدوات تنفيذها لا لأحداث الحادي عشر من سبتمبر فقط، بل لجميع العمليات الإرهابية التي تولت كبرها وعلى رأسها ما قامت من تلك الأعمال الإرهابية داخل المملكة.

الرأي الثاني: ما أعلنته إحدى المشاركات من وجود من أشارت لهم بأنهم «كفار داخل المجتمع السعودي» ومع ذلك - والكلام لا زال لتلك المشاركة - فلا بد من محاورتهم، وهو رأي يشير - سواء قصد به من هم في عداد الأجانب أو من هم في عداد السعوديين - إلى أن ذلك وضعاً استثنائياً أو شاذاً، ولكن استثنائيتهم لا تمنع من محاورة من هم والغون فيه تناسباً مع الظروف الحالية التي قد توجب المعاملة الأصل المختلفة بالطبع تماماً عن استثنائية المحاورة.

كلا الرأيين يتكئان على إرث ثقافي



غزوة مانهاتن السعودية



## من تاريخ الوهابية وآل سعود

### في تربة: رأيت الدم يجري كالنهر!

تربة: إسم لبلدة شهدت على أرضها مجزرة سعودية لا ينساها التاريخ، ولقد تشرب ترابها بدماء الأبرياء التي سفكت بغير حق، حيث اعتبروا كفرة وذبحوا كالنعا!

هذه البلدة تقع على مسافة خمسة وسبعين ميلاً من جبل الحضرن الى الجنوب، وهذا الجبل يعتبر في التقاليد السياسية الحد الفاصل بين نجد ومملكة الحجاز. كان يسكن تربة عرب البقوم، ويعيش فيها عدد من الأشراف الذين تملكوا فيها أراض ومزارع، وبالتالي فقد كانت خليطاً من البدو والحضر.

كان ابن سعود يريد السيطرة عليها لأهميتها، فهي مفتاح الطائف من الجهة النجدية، وهي - من وجهة نظر الحجازيين - حصن الطائف الذي يرد عنهم غائلة الوهابية، وقد وقعت مجزرة الطائف بعد مجزرة تربة واستباحتها، حيث دخل الجيش السعودي الأخيرة على تلال من جثث الجيش الحجازي والمدنيين الحجازيين.

تربة: يذكرها كتاب (تاريخ نجد وملحقاتها) مفصلاً واقع المجزرة وكيفية هجوم الجيش الوهابي فيقول: (انقسم جيش ابن سعود من الإخوان الى ثلاث فرق قبل أن يصل الى نخيل تربة، هي فرقة الحيايلة، وفرقة خالد بن لؤي، وفرقة ابن بجاد، وعندما وصلوا البلدة في منتصف ليلة ٢٥ شعبان، هجموا هجمة كبرى ساكتين مستشعدين). وأضاف: (تقدم خالد ورجاله، فدخلوا الباطن وقصدوا الإستيلاء على مخيم الأمير عبدالله. هجموا وسلاحهم الأبيض يلوح في ظلام شفاف، فاصطدموا بالسرية الأولى من الجيش الحجازي وذبحوا رجالها كلهم، وكذلك الثانية.. ثم هجموا على السرايا المقيمة عند مخيم الأمير ففتكوا بها فتكاً ذريعاً. وهجم ابن بجاد برجاله وكلهم من أهل الغطط على الجنود النظامية وراء المتاريس والمدافع فكانت السيوف تشغل كالمقاصل، وكان ابن الغطط يثب على المدفع فيذبح الضابط المقيد وراءه بالحديد).

وتابع: (وأما الذين نجوا من الذبح تلك الليلة ولم يستطيعوا الفرار، فقد التجأوا الى حصن من حصون البلد، فهجم عليهم جيش الملك عبد العزيز في اليوم التالي، وجعلوا خاتمة المذبحة كأولها، فتراكمت الجثث بعضها فوق بعض).

كان من بين الناجين من مذبحة الحصن الشريف شاكر ومعه شاب من الأشراف إسمه عون بن هاشم. يقول مؤلف الكتاب انه اجتمع معه عندما زار جدة بعد وقوع المجزرة بعشر سنوات وقد كان عون يوم شهد المجزرة في الخامسة عشرة من عمره، فوصف للمؤلف هول ذلك اليوم فقال: (رأيت الدم في تربة يجري كالنهر بين النخيل، وبقيت سنتين عندما أرى الماء الجاري أظنها والله حمراء، ورأيت القتلى في الحصن متراكمة قبل أن طحت من الشباك، ومن أعجب ما رأيت أثناء المعركة أن الإخوان يدخلون الجامع ليصلوا ثم يعودون الى القتال)!

ثم يتابع الكاتب: (لم ينج من أهالي تربة سوى من استطاع الهرب وعددهم لا يتجاوز الألف، فيكون الموت قد تقاضى خمسة آلاف نفس بشرية، جزءا جهل الإنسان وغروره). ولقد تمت تلك المجزرة التي لم توفر المدنيين وقدر عدد القتلى منهم بثمانية آلاف مدني من رجل وامرأة وطفل، إضافة الى سبعة آلاف من الجيش. بعض الروايات التاريخية تقول أن مجموع القتلى بلغ سبعة آلاف منهم ألفان من الجيش الحجازي النظامي والباقي من المدنيين البدو.

البعث البائد عندما غزوا الكويت وحشدوا الجيوش على حدود المملكة تمهيداً لاجتياحها، بل على العكس فلم يلق ذلك القرار الصارم الحكيم الذي اتخذته المملكة حينها من الاستعانة بالقوات الصديقة لصد هجوم كان سيتم في أي لحظة إلا التشكيك والغمز واللمز، بل وربما تكفير وتضليل متخذه ومباركيه، رغم أن ذلك القرار كان حداً فاصلاً بين البقاء والاضمحلال بالنسبة لبلادنا، إذ إن ما فعلته أمريكا وبريطانيا رغم سوءه لا يقارن بفعل من كان قاب قوسين أو أدنى من وطء بلادنا بأقدامه النتنة.

ألا ينهل ذلك الموقف الانتهازي الذي لا زالت دعائمه الثقافية موجودة بيننا، من معين ثقافتها النظرة للمسلم وغير المسلم، فحيث إن صداماً مسلم - ولا يمنع أن يكون ذلك بالاسم فقط - فلم تستطع تلك الثقافة ولن تستطيع أن تتحرج أو تتورط بوصمه بأية عبارة كفرية أو ضلالية، ناهيك عن تسمية عملية إخراجهم من الكويت وحدود المملكة ب «الغزوة»، وبالتالي فلا بد من الاعتراف مهما كان مذاق هذا الاعتراف مرا بأن العلاقة مع الآخر - المختلف معنا بالمذهب - ناهيك عن المختلف معنا بالدين تتحدد وفقاً لنظرية الفسطاطين أو الغريقتين الذين أحدهما في الجنة والآخر في السعير.

ولا مجال في تقديري لحل هذه الإشكالية بشكل جذري إلا بإعادة موضوعة التراث الذي كيف العلاقة مع الآخر وفقاً لتلك الثنائيات في التاريخ، لمعرفة المعطيات الموسوي/ تاريخية/ سياسية التي وطأت الأرضية لتلك الحدية في موضوعة تلك العلاقة مع الآخر والتعامل معها باعتبارها نتاجاً بشرياً تأثر ولا شك بتلك الظروف، وليس من طبيعته التأييد بل يجب أن يتغير ويتطور وفقاً لمعطيات التاريخ اللاحق، وهو ما يؤسس وبالتالي إلى العودة إلى الأصول التي كُيفت العلاقة مع الآخر على منطلق (لكم دينكم ولي دين) وعلى منطلق (لا ينهاكم الله عن الذي لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤهم وتقسموا إليهم إن الله يحب المقسطين) وعلى منطلق (يا أيها الناس إن كنتم في شك من ديني فلا أعبد الذين تعبدون من دون الله ولكن أعبد الله الذي يتوفاكم) وهي نصوص تؤسس لعلاقة مدنية واضحة تفصل تماماً بين العلاقة الشخصية والاجتماعية، وهذا الفصل أو التكيف لمثل تلك العلاقة المتكى على الفصل بين الإلهي والبشري لا يتوفر إلا لثقافة تقرا تراثها بوحي تاريخي وهو ما لم يتوفر بعد لثقافتنا العربية.



أمرت الحكومة بسحبه من الأسواق لتعريضه بهدم آثار النبوة

## الكوكب الدرّي

■ مازالت ثلثة من الحريصين على تخليد آثار الاسلام التي تعرضت لعملية تخريب منظمة على أيدي المتشددین وأصحاب الاطماع المادية من داخل مؤسسة الحكم وخارجها، بالرغم من محاولات الطمس المتعمدة التي تحاول إخفاء آثار الدمار الذي لحق بكل أثر إسلامي خالد. فقد نهض المخلصون في ديار الحجاز من أجل توثيق تلك الآثار وتدوين مآثر المصطفى صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام رضي الله عنهم أجمعين. وكان من بين تلك الجهود الطيبة، كتاب (الكوكب الدرّي.. الحجرات ببيت النبي عليه الصلاة والسلام) الصادر هذا العام ١٤٣٦ - ٢٠١٥ وهو من إعداد الدكتور المهندس حاتم عمر طه، وشاركه في الإعداد المهندس فريد عبد الستار ميمني، إلى جانب ثلثة من المخلصين الذين ساهموا في جمع المعلومات ومراجعتها والترجمة مثل المهندس رشاد الحمالي والشيخ عبد الرحمن عبد الإله خاشقجي وعبد الله عبد الوهاب العباسي وشيخ الأغوات الشيخ سعيد آدم عمرأغا وصديق بن هاشم العيطة وزين العابدين رضا وأمل احسان سندي.

والحجرات كما يبنىء عنوان الكتاب هي البقعة الطاهرة التي إختارها الله تعالى من دون سواها لأن تكون داراً للنبوة ومركزاً لاشعاع رسالته ومهبطاً لوحيه الأمين على مر أحد عشر عاماً، ثم أصبحت محط انظار العالم ومبلغ منى المسلمين حكماً ومحكومين لخدمة هذه البقعة المباركة.

لقد اجتهد معدو الكتاب في أن يجعلوا منه جامعاً مختصراً لما حصلوا عليه من معلومات وخرائط ومخططات وصور وكل ما أمكن من رواية أو بحث عن الحجرات رجاء تحديد صياغة ميسرة لتاريخها تجمع بين الكلمة والصورة وتوضحها



دار سعد بن خيثمة أول الدور التي سكن بها النبي ﷺ

المنورة، ولذلك صدر القرار الغاشم في الثالث من شوال الماضي بسحب الكتاب من الأسواق على خلفية أن الكتاب يحتوي على شريكات وبدع، فيما يحاول الكبار إخفاء حقائق الطمس والتدمير التي لحقت بآثار الاسلام ومآثر المصطفى عليه الصلاة والسلام بمعاول التشدد والجهل. يفتتح الكتاب بسؤال: لماذا المدينة المنورة؟ ليجيب عن ذلك من خلال طائفة من الاحاديث النبوية الشريفة وإستناداً على سيرة المدينة المنورة، وخصائصها

الرسومات والمخططات لتكون مرجعاً للباحثين والراغبين في الاطلاع على مجمل ماكانت عليه الحجرات وما أصبحت فيه الآن، في إشارة ضمنية الى حسرة في القلب يعكسها معدو الكتاب في عقد المقارنة بين الحجرات والذخائر النبوية في سابقها وكيف تعرّضت للتخريب والعبث والمحو المتعمد. لم يرق الكتاب لأولئك المتورطين في عمليات التخريب التي طالت الآثار الاسلامية في مكة المكرمة والمدينة



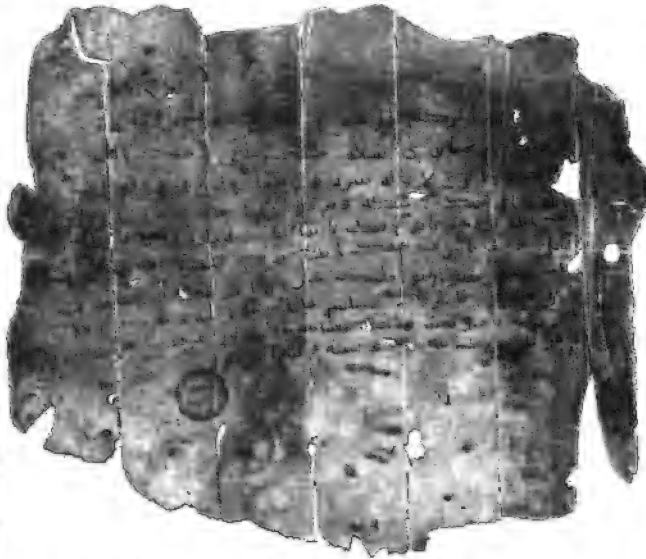
دار كلثوم بن ادم قبل أناتك وبناء مدرسة فيها في موقعه











صلى الله عليه وسلم في حياته ويكون ذلك مما يزهّد الناس في التكاثر والتفاخر بها).

وقد ظهر في المدينة المنورة كثير من المعارضين في تاريخ المسلمين لهدم الحجرات، فقد عارض خبيب بن عبد الله بن الزبير قرار الخليفة الوليد بن عبد الملك عام ٨٧هـ هدم الحجرات، ووقف خبيب في وجه عامل الوليد على المدينة عمر بن عبد العزيز وكان يصيح في المسجد والحجرات تهدم فقال نشدك الله يا عمر أين تذهب بأية من كتاب الله يقول (إن الذين ينادونك من وراء الحجرات). وقد كانت هذه المعارضة من أهل المدينة بسبب إزالة البيوت الطاهرة وحرمانهم من بقاء هذا الأثر الكريم كما أنهم بسبب

للسيدة أم سلمة رضي الله عنها حين أبدلت مكان جريد النخل في حجرتها لبناً وكانت موسرة - ذات مال فقال: ما هذا؟ فقال أردت أن أكف أبصار الناس، فقال صلى الله عليه وسلم: يا أم سلمة إن شر ما يذهب فيه مال المرأة البنيان.

ويورد الدكتور عمر طه شاهداً على أهمية الحفاظ على تلك الحجرات للاعتبار والتأسي برسول الله صلى الله عليه وسلم. وقال ولهذا أراد التابعي سعيد بن المسيب لو أن أولي الأمر تركوا تلك البيوت على حالها ولم يدخلوها في المسجد، كي يعلم الناس كيف كان حال خير الناس فقال (والله لوددت أنهم تركوها على حالها، ينشأ ناشيء من المدينة ويقدم قادم من الأفاق، فيرى ما اكتفى به رسول الله

عنها وبيت السيدة عائشة بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنها، وقد كان بناء البيتين من نفس مواد بناء المسجد النبوي الشريف فكانت الحوائط من اللبن والجريد وأسقفها من الجريد غير مرتفعة يطالها الرجل طويل القامة بيده وداخل كل بيت كانت هناك حجرة واحدة فقط مبنية من الجريد وعليها أكسية من الشعر وهذا الوصف للبيوت والحجرات وكان لجميع بيوت النبي صلى الله عليه وسلم والتي تم بناؤها تبعاً لكلمة زاد عدد زوجاته صلى الله عليه وسلم.

أما عن موقع البيوت فقد اختلفت الروايات في دقة تحديدها ولكنها أجمعت بأنها في الجهة الشرقية من المسجد وبعضها يصل إلى الجنوب الشرقي منه. وحتى نصل لتصوّر عام من مواقع هذه البيوت، هناك روايات وأحاديث تصف الحجرات ومواقعها وردت في كتب السيرة النبوية الشريفة مثل كتاب خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى صلى الله عليه وسلم للسهمودي، والتي تتضمن توصيفاً لبيوت النبي وأهل بيته وفضل الصلاة فيها.

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بنى الحجرات حسب دخوله بزوجاته، حيث أنه صلى الله عليه وسلم كان يعد بيتاً لكل زوجة قادمة عنده بالترتيب حسب قدمها وهن:

- السيدة سودة بنت زمعة رضي الله عنها
- السيدة عائشة بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنها
- السيدة زينب بنت خزيمة رضي الله عنها
- السيدة رملة بنت أبي سفيان أم حبيبة رضي الله عنها
- السيدة هند بنت أبي أمية المخزومية أم سلمة رضي الله عنها

- السيدة زينب بنت جحش رضي الله عنها
- السيدة جويرية بنت الحارث رضي الله عنها
- السيدة صفية بنت حي بن أخطب رضي الله عنها

وكانت جميع الحجرات من الجهة الشرقية من المسجد النبوي الشريف مساحة كل منها لا تزيد عن ٣.٥ متراً طولاً و٣.٥ متراً عرضاً وبارتفاع حوالي ٣ أمتار. وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد نهى عن الاسراف في البناء فقال

### قصيدة الرسول صلى الله عليه وسلم للنذر بن ساوي العبدى

وكان رسول الله ﷺ الصحابي الجليل العلاء بن الحضرمي وقد صدق المنذر الرسالة وأسلم. ((بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوي سلام عليك فإني أحمد الله إليك الذي لا إله غيره وأشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله أما بعد: فإني أذكرك الله عز وجل فإنه من ينصح فلاناً ينصح لنفسه، ومن يطع رسلي ويتبع أمرهم فقد أطاعني ومن نصح لهم فقد نصح لي وأن رسلي قد أثوا عليك خيراً لله، وإني قد شققتك في قومك فارتك للمسلمين ما أسلموا عليه، وغفرت عن أهل الذنوب فأقبل منهم إنك مهما تصلح فلن نزلك عن عملك ومن أقام على يهوديته أو مجوسيته فعليه الجزية)).



كما خصص الكتاب باباً حول عمارة المسجد النبوي الشريف وعلاقتها بالحجرات، مع تسليط الضوء على الزيادات التي طرأت على مساحة المسجد النبوي الشريف والتي ارتفعت من ١٠٤٢ متراً مربعاً حين بناء المسجد أول مرة على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحبه الكرام رضي الله عنهم أجمعين إلى ٨٢٠٠٠ في التوسعة السعودية التي تمت في عهد الملك فهد منذ سنة ١٤٠٥ والتي تسببت بالحاق أكبر الضرر بحجل آثار الاسلام في المدينة المنورة، عبر تجريف وتدمير ٩٠ بالمئة حسب المهندس المعماري سامي منقاوي من الآثار الاسلامية.

وقد اختتم الكتاب النفيس بإتحاف القارئ بنبذة رائعة مدعمة بالصور والشرحات حول روائع الذخائر النبوية الشريفة وإهداءات المقصورة وانتقالها عبر الاجيال وما بقي منها حتى اليوم، مشفوعة بطائفة من الاحاديث النبوية والبروايات التاريخية حول الاهتمام الخاص الذي أولوه الصحابة لآثار النبوة كرسائله صلى الله عليه وسلم إلى الملوك والحكام، وكذا ملابسه الشريفة ومكمله ومروده ومرآته ومقراضه ومجته وجعبه وسيفه وقوسه وبساطه وترسه وحرابه ودرعه وخاتمه وختمه وعمامته، ورايته التي كان يرفعها في فتح خيبر وحتى شعره الكريم وأثار قدميه الكريمتين ونعله.

الحريق الذي اشتعل في المسجد النبوي الشريف سنة ٨٨٦هـ وقد خصص الكتاب باباً لتوصيف الحجرات النبوية من حيث أطوالها وهيئتها الداخلية والمواد المستعملة في بنائها، ثم انتقل للحديث عن الروضة النبوية الشريفة لتوصيف محتوياتها من أساطين وأسماها مع خلفية تاريخية لكل واحدة منها ودلالاتها كاسطوانة السيد عائشة، واسطوانة التوبة، واسطوانة السريسر، واسطوانة الحرس، واسطوانة الوفود واسطوانة مربعة القبر، واسطوانة التهجد.

كراهيتهم في أن يكون القبر الشريف داخل المسجد ويصلى إليه. وقد حظيت الحجرات النبوية بإهتمام ورعاية القائمين على خدمة المسجد النبوي الشريف منذ بناء النبي صلى الله عليه وسلم في السنة الأولى للهجرة، ثم إعادة بناء الحجرة النبوية الشريفة في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وإدخالها في بيت السيد عائشة رضي الله عنها باللبن وجعل لها باباً عليه أستار، ثم مشاريع البناء والتعمير في عهد الوليد بن عبد الملك والظاهر بيبرس سنة ٦٦٨ والسultan قايتباي سنة ٨٨٨هـ بعد





إليه بدون تحية أو تقدير

## كم في الحجاز قتلتم من مسلم؟

عَرَبِدْ فَمِثْلُكَ مَنْ يَظَلُّ يُعَرِّدْ

حتى يطيحَ برأسه العاتي غدٌ

واسجن فأبوابُ السجونِ محجَّةٌ

لِلثَّائِرِينَ إِذَا أَطْلَّ الْمَوْعِدُ

واعدمْ فَإِنَّ دَمَ الشَّهِيدِ بَشَارَةٌ

بِزَوْغِ فَجْرِ كَالْحَيَاةِ يَخْلَدُ

وانشرْ على الوطنِ الظلامَ فَإِنَّهُ

كَفَنٌ تُلْفُ بِهِ الطَّغَاةُ وَتُلْحَدُ

إِنَّ الشَّمُوعَ عَلَى الدُّرُوبِ كَثِيرَةٌ

هِيَاهُنَا يُطْفِئُهَا الظُّلَامُ الْأَسْوَدُ

\* \* \*

عَرَبِدْ فَمَا غَمَّ الْجَزِيرَةَ دُرُبُهَا

إِذَا تَوَثَّبَ رَوْحُهَا الْمْتَرِدُ

عَرَبِدْ فَلَمْ تُضِعِ السَّنُونَ ظُلَامَةً

من خلفها شعبٌ عَنِيدٌ نَيْقَدُ

فَغَدَا نِقَاضِيكَ الْحِسَابِ وَإِنْ مِنْ

عَدْلٍ السَّمَاءُ أَنَّ الْقِصَاصَ مَوْكَدُ

\* \* \*

سترى الشواطئ وهي طوفانٌ طما

وترى الصحارى وهي نارٌ توقدُ

في كلِّ نجمٍ فوقَ رأسِكَ حَاصِبٌ

وبكلِّ تلٍّ تحتَ رِجْلِكَ مَرَصِدُ

ولسوفَ تسمعُ ما يهزُّ دُوَيْهَهُ

سمعَ الطَّغَاةِ الْحَاقِدِينَ وَتَشْهَدُ

ولسوفَ يَخْفِقُ فِي السَّمَاءِ لَشَعْبِنَا

عَلَمٌ تَبَارَكُهُ السَّمَاءُ وَتَعْقِدُ

وَيَشِيعُ فِي الْأَرْضِ السَّلَامُ مُنَوَّرًا

خَصْبًا يَفِيءُ لَهُ الطَّرِيدُ الْمُبْعَدُ

كَمْ فِي الْحِجَارِ قَتَلْتُمْ مِنْ مُسْلِمٍ

وَتَوَى بِسَيْفِكُمْ الْغَشُومَ مَوْحِدُ

وَكَذَا (الْمَلُوكُ) إِذَا تَوَلَّوْا قَرْيَةً

نَشَرُوا الْفَسَادَ بِهَا وَذَلَّ السَّيِّدُ

\* \* \*

عَرَبِيْدُ فَضْلُصَلَّةُ الْحَدِيدِ جَهْرَةً

مَادَامَ فِي سَجْنِ الْعَبِيدِ مُصَفَّدُ

عَصَّتْ ثُقُوبُ اللُّوْحِ فِي سِقَانِهِ

وَلَوَى السَّلَاسِلَ فِي يَدَيْهِ مَقِيدُ

سَرَقَ الظَّلَامُ النُّورَ مِنْ أَجْفَانِهِ

فَكَانَهَا كَهْفٌ قَدِيمٌ مَوْصَدُ

وَذَوَتْ كَمَا تَذْوِي الشَّمُوعُ شَبِيَّةُ

كَانَ الرَّبِيعُ لِمَثْلِهَا يُسْتَرْفَدُ

\* \* \*

عَرَبِيْدُ فَلَسْتَ بِخَانِقٍ صِيحَاتِنَا

بَرْنِينَ كَاسٍ أَوْ نَسِيبٍ يُنْشَدُ

أَوْ فِي كِتَابِ اللَّهِ حُلَّتِ الطُّلَى

لَكَ أَمْ بِدَيْنٍ غَيْرِهِ تَتَعَبَدُ

وَمِنَ الْمَآسِي أَنْ دِينَ مُحَمَّدٍ

وَكِتَابُهُ بِهِمَا يُتَاجَرُ مُلْحِدُ

مُسْتَعْمَرٌ فِي عَقْلِهِ مُتَأَمِّرُ

بِسُلُوكِهِ مُتَصَهِّرٌ مُتَهَوِّدُ

\* \* \*

عَرَبِيْدُ وَأُطْلِقَ كُلَّ يَوْمٍ صِيحَةً

كَتَشَنُّجِ الرَّعْدِيدِ حِينَ يَهْدُدُ

مَا سَلَ سَيْفُ الْبَطْشِ إِلَّا خَائِرُ

يَخْشَى الْهَزِيمَةَ وَالْمُهَنْدُ مُعَمَّدُ

سَمَزَقُونَ جِزَاءَ مَا مَرَقْتُمْ

وَتَشَرَّدُونَ جِزَاءَ مَنْ قَدْ شَرَّدُوا

سَيَدُوسُكُمْ زَحْفُ الْحَيَاةِ وَيَرْتَمِي

بِمَزَايِلِ التَّارِيخِ عَهْدُ أَسْوَدُ

وَيَعُودُ لِلشَّعْبِ الْمَجُوعِ نَقْطَةُ

وَكُنُوزُهُ وَرَصِيدُهُ الْمُسْتَفْعَدُ

وَتُرَدُّ لِلْوَطَنِ الْمَبَاحِ كِرَامَةُ

أَعْلَى الْكُنُوزِ إِذِ الْكُنُوزُ تَبَدَّدُ

مَا طَالَ لِلْعَمَلَاءِ عُمُرٌ أَوْ صَفَا

لِلْخَائِنِينَ بِأَيِّ شَعْبٍ مَوْرَدُ



الدكتور سامي عنقاوي يتحدث في ندوة في القطيف عن:

## المعالم والآثار الإسلامية في الحرمين الشريفين

■ ضمن برنامج الأسبوعي للموسم الثقافي السادس، استضاف منتدى الثلاثاء الثقافي الثقافي بالقطيف مساء الثلاثاء (٢٠٠٥/١٢/٦) الدكتور سامي محسن عنقاوي الباحث الإسلامي المتخصص في العمارة الإسلامية ومدير عام مؤسسة عمار الهندسية بجدة متحدًا حول (المعالم والآثار الإسلامية في الحرمين الشريفين). افتتح اللقاء الذي حضره جمع غفير من المثقفين والمهتمين بالتراث والآثار والعمران بكلمة ترحيبية من راعي المنتدى الأستاذ جعفر الشايب الذي شكر الجميع على الحضور مؤكداً على أهمية الآثار والتراث للمجتمعات الإنسانية بشكل عام ولإسلامة الإسلام خصوصاً للمحافظة على تاريخها الحضاري ودورها الإنساني، كما رحب أيضاً بالمحاضر معتبراً إياه من أبرز الشخصيات في العالم الإسلامي المتخصصة في هذا المجال، ومشيداً بدوره الثقافي والاجتماعي على الصعيد الوطني.

وأدار الندوة الكاتب الأستاذ ذاكر آل حبيل الذي قدم سيرة ذاتية مختصرة للمحاضر ودراساته التاريخية المتخصصة في علوم العمران والتراث وكذلك مجالات العمل المتعددة التي ساهم فيها، ومن أبرزها تأسيس وإدارة مركز دراسات الحج والعمرة وقيامه بإعادة إعمار مجموعة من المشاريع الأثرية والتراثية في مدينتي جدة ومكة المكرمة ورعايته لمنتدى (المكة) الثقافي بمدينة جدة.

تحدث المحاضر بداية وعبر عرض مرئي عن فلسفة الميزان في الرسالة السماوية، ودوره في الجمع بين الثوابت والمتغيرات بما يجعل الرسالة محافظة على أصالتها من جانب وقادرة على التفاعل مع التطور من جانب آخر مستنداً في ذلك على آيات قرآنية تؤكد شمولية الرسالة الإسلامية لكل البشر وتسخير الكون كله للإنسان بمختلف أجناسه. وأطلق من ذلك للإشارة إلى الثوابت الزمانية والمكانية والمتحولات المرتبطة بها، مستشهداً بالأمثلة العلمية كالذرات والمجرات مؤكداً على أن القبلة والحرمين

الشريفيين إحدى الثوابت المهمة في ميزان الكون، وأن الحرمين الشريفين يمثلان أيضاً بطني قلب الأمة الإسلامية، كما أن الحج بما فيه من أعمال وعبادات مشتركة يشكل عامل للتوحد والتوحيد للأمة الإسلامية.

واستعرض الدكتور عنقاوي تاريخ نشوء الحياة المدنية في مكة المكرمة حيث بنيت في البداية الكعبة المشرفة وبعدها دار الندوة التي كانت بمثابة البرلمان المحلي للمجتمع مكة، كما أن اكتمال أول رواق كان في العصر الأموي، وبدأت منائر المسجد الحرام تظهر في العصر العباسي حيث اكتملت مكة المكرمة وقتها كمدينة متكاملة الخدمات. كما استعرض أيضاً ملامح الحياة الفكرية والعلمية في مكة المكرمة التي كان فيها حوالي ٣٠٠ حلقة علمية موزعة على ثلاثين مدرسة إضافة إلى العديد من المكتبات والمجالس الأدبية والعلمية. وكان هناك أيضاً نشاء بدرس علوم الحديث والفقه حيث اتسمت الحالة الدينية والعلمية بحرية الفكر والتعدد المذهبي.

وتحدث الدكتور عنقاوي عن الموصفات الهندسية والمعمارية للبناء في مكة المكرمة حيث تتشكل المباني من عدة ادوار يعملها الأجر وهي مرتبطة ارتباطاً كبيراً بالبيئة المحيطة من ناحية الاقتصاد والمساحة

والهيكل وتظهر عليها حالة التنوع في الاقواس التي قد تكون هندية والكتابة مملوكية والنقش عربي وما إلى ذلك، وأكد على أن كل جزء من مكة المكرمة له تاريخ مما يتطلب التعامل معه بحذر وبصورة متوازنة للمحافظة على هذا التراث والتاريخ الإسلامي، من حيث تطوير متطلبات المدينة العصرية وشروطها أيضاً. وأكد على أن هناك أنظمة عديدة للمحافظة على آثار مكة المكرمة ولكن الكثير منها لا يطبق لأسباب مختلفة. وأشار إلى أنه تم رصد أكثر من ٣٠٠ أثر للرسول بين مكة المكرمة والمدينة المنورة. واستعرض المحاضر في محاضرتيه بعض

الاستراتيجيات بعيدة المدى لمعالجة مشاكل الازدحام في الحرمين الشريفين وسبيل التوسعة من أجل استيعاب زيادة أعداد الحجاج والمحافظة على المواقع الأثرية في ذات الوقت ومن بينها منع السيارات الصغيرة من دخول منطقة الحرم، وتطوير وسائل النقل الجماعي وتشجيع المشي، إضافة إلى وجود حلول معمارية لمشاكل التوسعة وتنظيم حركة السير قامت بأعدادها مراكز دراسات وأبحاث متخصصة يمكن تحويلها إلى مشاريع عمل من المؤكد أنها ستساهم في تخفيف الكثير من المشاكل والعقبات.

وعرض المحاضر العديد من الصور للآثار والمعالم الإسلامية في كل من مكة المكرمة والمدينة المنورة مشيراً إلى أهميتها التاريخية وداعياً إلى ضرورة العمل على



تطويرها وإعادة إعمارها من أجل أن تحتل موقعها المناسب في العالم الإسلامي. وبعد انتهاء المحاضرة، فتح المجال لمدخلات الحضور واسئلتهم التي جاءت مكتملة لما ورد في المحاضرة من رؤى وأفكار. ودارت المناقشات حول الطرق العلمية والهندسية لتطوير الحرمين الشريفين، وأهمية عكس حالة التعددية وإقرارها في البرامج والخطط العملية وخصوصاً لما تتمتع به هذه المراكز من إشعاع وتأثير ثقافي وروحي في العالم الإسلامي.

(نقلًا عن منتدى راصد)



## إبراهيم بن سليمان بن عبد المعطي بن إبراهيم النوري

(١٣٢٦-١٣٨٤)

إسهاماً خيراً، وجاهد جهاداً مضمناً في سبيل تحقيق فكرة طبع المصحف الشريف في مكة المكرمة، مهبط الوحي ومنطلق الرسالة المحمدية، وأظهر حماساً متزايداً لتحقيق هذه الفكرة التي تتركز في قيام أبناء مكة المكرمة بهذا العمل الإسلامي الخالد.

وتألفت شركة مصحف مكة المكرمة، وتولى منصب مدير الشركة، واستمر فيها قرابة ثمان سنوات بذل فيها كل وقته، وعصارة تجاربه، وخلاصة أفكاره، لتطوير مصحف مكة المكرمة تطويراً مستمراً، يضمن له الإتقان المتفوق في الإخراج، والزيادة المضطردة في التوزيع، والشهرة الذائعة في مختلف ديار الإسلام.

توفي رحمه الله إثر حادث سيارة كانت تقله في طريقه إلى المدينة، ودفن - رحمه الله - بالمعلاة في مكة المكرمة (هـ).

(هـ) السيد محسن بن أحمد باروم، رجل من رجال التعليم القدامى المرحوم الأستاذ إبراهيم النوري؛ في النشرة التربوية، وحدة الإحصاء والبحوث والوثائق التربوية بوزارة المعارف، العدد الخامس، شوال ١٣٩١هـ، ص ٨٠-٨٦.

- مجلة التضامن الإسلامي (مجلة الحج سابقاً) العدد ٨، السنة ١٨، سنة ١٣٨٤هـ.

- بإسلامة، محمد أبو بكر. في حياتهم، السبل، العدد ٧٦٨٩، في ٢٢/١٠/١٤٠٤هـ.

- بغدادي، عبد الله بن عبد المجيد. الإنطلاقة التعليمية في المملكة العربية السعودية، ج١، ص ٥٣٨.

وفي هذه الفترة من حياته العلمية تنقل في مختلف مناطق التعليم في المملكة، يدرس مشكلات التعليم، ويتناقش مع زملائه المعلمين في ألوان القضايا التربوية، وبقي في وظيفته أكثر من خمس عشرة سنة، فكان لهذه السنوات الطوال آثار جلييلة انعكست في طرائق تفكيره، ومناهج سلوكه، حنكة في الرأي، وسعة في التجربة، وسلامة في النظر، وبعداً في الرؤية، ودقة في التخطيط.

بعدها رُفِعَ إلى وظيفة مفتش أول لمدة عام، ورئيساً لمكتب التفتيش بجهاز مديرية المعارف العامة، ثم رُفِعَ إلى منصب معاون مدير المعارف العام في أوائل سنة ١٣٧٢هـ.

ولما تم تحويل المديرية إلى وزارة سنة ١٣٧٣هـ، وأصبح فهد (الملك فيما بعد وزيرها الأول) اختير السيد إبراهيم النوري مستشاراً بها حتى أُحيل على التقاعد المبكر سنة ١٣٧٦هـ.

في أثناء ذلك تصدى للتدريس بالمسجد الحرام في الفقه الشافعي والنحو وذلك بعد صلاة المغرب في حصوة باب إبراهيم.

من تلامذته الذين تخرجوا عليه خلال التعليم الثانوي في مدرسة الفلاح بمكة، ومن خلال تدريسه في المسجد الحرام، معالي الشيخ أحمد زكي يمان، ومعالي الشيخ عبد الوهاب عبد الواسع، ومعالي الدكتور محمد عبده يمان، والسيد محسن بن أحمد باروم، وغيرهم. اختير رحمه الله عضواً في لجنة

تصحيح مصحف مكة المكرمة الذي كتبه بيده الخطاط الشهير محمد طاهر الكردي، وأسهم السيد إبراهيم النوري

ولدرحمه الله بمكة المكرمة ونشأ بها وتلقى مبادئ القراءة والكتابة، وحفظ القرآن الكريم عن ظهر قلب في كتاب جدّه السيد عبد المعطي بن إبراهيم النوري، الذي كان يحتل المسجد الشهير بمسجد (الشيخ مسافر) في محلة الشبيكة بمكة المكرمة، وقد وجهه جدّه إلى حفظ القرآن الكريم غيباً ومجوداً، تأسيساً واقتداءً بالسلف الصالح الذي كان يعنى أعظم عناية بتحفيظ القرآن الكريم غيباً ومجوداً، باعتباره الركيزة الأساسية للتربية الإسلامية، والعمود الفقري للعلوم الإسلامية، والمنهل الخالد لأصول الثقافة العربية الخصبة، والينبوع الفياض للبيان العربي المعجز.

والتحق بمدرسة الفلاح بمكة المكرمة، وتلقى تعليمه فيها على أيدي نخبة من العلماء وأعلام الربيع، منهم السيد محمد رضوان مدير المدرسة، والشيخ سالم شفي، والشيخ أمين فودة، والشيخ الطيب المراكشي، والشيخ عيسى رواس، والشيخ عمر حمدان وغيرهم.

تخرج من الفلاح سنة ١٣٤٥هـ، وتقديراً لكفاءاته العلمية الممتازة فقد عينته إدارة المدرسة مدرساً، واستمر حتى نهاية شهر محرم سنة ١٣٤٧هـ. حيث انتقل إلى المدرسة الابتدائية الحكومية بالمسعى مدرساً قرابة عام، ثم عاد إلى مدرسة الفلاح ثانية في مطلع سنة ١٣٤٨هـ مدرساً، ثم وكيلاً للمدرسة حتى نهاية شهر رجب سنة ١٣٥٥هـ حيث انتقل إلى مديرية المعارف مفتشاً ثانياً، فكان يقوم بتوجيه المدرسين في المدارس الابتدائية والثانوية والمعاهد الثانوية العلمية.

# المملكة المملوكة

للناس والقراب والنفط والمال والماء والهواء. قد يعتقد من لا يعرف آل سعود أن فيما نقوله مبالغة، ولكن من اقتررب منهم يدرك هذه الحقيقة. مشكلتنا السياسية والاقتصادية والأمنية كلها نابعة من هذه العقلية التي عددا الدكتور متروك الفالح أنها أكبر عقبة أمام الإصلاح والتغيير.

بالطبع فإن عقلية الآلهة المسيطرة على جمع الأمراء لا يمكن أن تتعايش مع غير الإستفراد بالرأي وبالثروة وبالسلطة وفي المحصلة بالدين والدنيا.

الأمراء هم محور الحياة، بل يعتقدون أنهم محور الكون. هم أصحاب الفضل على الآخرين والأخرون لا فضل لهم عليهم حتى فضل الصمت (فضيلة الخرس عن فسادهم).

كبار الأمراء الذين يتابعون هذا الصحفي ماذا كتب، وذاك ماذا قال في ديوانيته، وثالث ما فعل في ندوة حضرها خارج المملكة، ورابع ماذا قال في مقابله التلفزيونية.. الأمراء الذين يتابعون كل هذا، ويحصون تفاصيل الحياة اليومية للناس، ماذا يتبقى لهم من وقت ليفكروا في إدارة البلاد ووضع استراتيجيات لها تتناسب مع المرحلة؟

والأمراء يدركون أن المواطنين بدأوا يقارعون حججهم التي يريدونها التسليم بها، من أن ولي الأمر له الحق في فعل ما يريد، وعلى الناس الطاعة في كل شيء. المواطن بدأ يحتكم الى مفاهيم جديدة ترسيها حقوق المواطنة، والمواثيق الدولية. لم نعد نعيش عصر ما قبل الدولة: أمير من جهة أو ملك، ومن جهة ثانية كل البشر الذين لا صوت ولا كلمة لهم ولا حق.

اليوم هناك من يريد ان يسائل ويحاسب ويطالب بحقه السياسي وحقه في الخدمات.

انها حقوق، أي واجبات على الدولة وعلى الأمراء، وليس منة أو مكرمة.

الآن أعلن أن إيرادات الدولة بلغت عام ٢٠٠٥، ٥٥٥ مليار ريال (الدولار ٣.٧٥ ريالاً) وبلغ الإنفاق ٣٤١ ملياراً مع تحقيق فائض ٢١٤ مليار ريال. ويتوقع لميزانية عام ٢٠٠٦ أن تكون الإيرادات ٣٩٠ مليار ريال، والإنفاق ٣٣٥ ملياراً، مع فائض يصل الى ٥٥ مليار ريال.

الاموال ضخمة غير مسبوقة في تاريخ المملكة.

لكن الذهب أيضاً غير مسبوق.

وقد وصل الدين العام الى أرقام غير مسبوقة أيضاً (أكثر من ٦٠٠ مليار ريال!).

إذا بقي آل سعود على عقلياتهم ستضيع هذه الأموال وتنتهب كما نهبت سابقتها أيام الطفرة في السبعينيات الميلادية السابقة.

حين ازداد التأييد لأسامة بن لادن في ربوع نجد، وتكاثرت التفجيرات والانتقادات العنيفة للعائلة

المالكة وتصرفاتها، خرجت إحدى الأميرات لتكتب في منتدى سعودي معنفة مهددة، بينت فيه فضل العائلة المالكة على الناس، وكيف أنها علمتهم وربتهم وأوصلت لهم الماء والكهرباء ووفرت لهم الوظائف ورصفت لسياراتهم الشوارع وغير ذلك.. وفي ختام مداخلتها طالبت المسؤولين بقطع الكهرباء عن العاصمة (الرياض) عقاباً لها على ما بدا أنه تمرد ضد العائلة المالكة وأحقيتها في الحكم.

ليست المشكلة هنا، أي ليست في وجود نظام ديكتاتوري يهدد بقطع الكهرباء، فهناك أنظمة قصفت مدناً بالمدافع والطائرات؛ وهناك أنظمة استخدمت السلاح الكيميائي ضد شعبها؛ وهناك أنظمة استخدمت العقوبات الجماعية وضيق على الحياة المدنية فصارت لا تطاق وتساوى خلالها الموت والحياة.

المشكلة الحقيقية تكمن في (النظرة للدولة). قال سعود يرون أن الدولة ملكاً لهم دون الناس.

هم (يملكون) كل أرضها، وبالتالي لا معنى أن تقول لهم لا تسرقوا الأراضي!

وهم (ينهبون) خزينتها، في حين أنهم لا يعتقدون بأنهم أخذوا حقاً غير حقهم، فالخزينة خزينتهم هم، والمال مالهم، وهم الحكومة، ولا فرق بين جيوبهم وخزينة الدولة.

وحين تقول للأمراء بأن لا تنهبوا النفط، يردون عليك بأن النفط ملك أبيهم، وقد كان أبوهم المؤسس يتمنى تحقق ودعاء أمه له بأن يجري الماء بين يديه غزيراً، فجاء الله له بالنفط! هذا ما قاله المؤسس، والأبناء هم ورثته.

سرق أمير مزرعة ضخمة لأحد المواطنين فشكاه للملك السابق، فما كان من الأخير إلا أن سأل: ومن أين حصلت على هذه المزرعة، فرد بأنه ورثها عن أبيه. فطلب الملك خريطة للمملكة، وأخذ قلماً وأشار إليها كلها بأنه هو والأمراء الآخرون ورثوها من أبيهم بما فيها مزرعة الرجل ذاك.

المشكلة الحقيقية أن آل سعود يعتقدون بأنهم هم الدولة وهم الحكومة وكل ما يفعلونه صحيح ولا غبار عليه، وإن اعترض الناس غير منطقي وانهم يتدخلون في شأنهم وفي ممتلكاتهم.

وما يفعلونه مجرد مكرمة، وزيادة في التحبب الى المواطنين وليس واجباً، تفرضه معايير سياسية في كل الدنيا.

المشكلة أن الأمراء لا يستطيعون الإنفكاك النفسي والذهني من حقيقة أن المواطن هو الأصل، وأن له حق في السياسة والمال والأرض، وأنهم مجرد خدم للشعب، وليسوا ملاكاً



# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخزونٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخرب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواظنين الآخرين غير الوهابيين، فساموهم الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشترع الفعل الطائفي المتطرف،

## معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القبلتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها في حجة).

## عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن علوي مالكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

## الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

### نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم النجدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، وتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والذان من خلاهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء يتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضمونا إلى الأبد مادامت سياسات التجديد النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالتفريط ومنطقه قد تذهبان أيضا، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

## (الدين والملك توأمان)

### التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية الفريدة الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية وسياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات







لوحة للفنانة صفية بن زقر